

# Evaluatie opleiding arts maatschappij + gezondheid en forensisch arts

Peiling 2023

Linda Flinterman  
Elize Vis  
Ronald Batenburg



**NIVEL**  
Kennis voor betere zorg



Het Nivel levert kennis om de gezondheidszorg in Nederland beter te maken. Dat doen we met hoogwaardig, betrouwbaar en onafhankelijk wetenschappelijk onderzoek naar thema's met een groot maatschappelijk belang. 'Kennis voor betere zorg' is onze missie. Met onze kennis dragen we bij aan het continu verbeteren en vernieuwen van de gezondheidszorg. We vinden het belangrijk dat mensen in staat zijn om deel te nemen aan de samenleving. Ons onderzoek draait uiteindelijk om de vraag hoe we de zorg voor de patiënt kunnen verbeteren. Alle onderzoeken publiceert het Nivel openbaar, dat is statutair vastgelegd.

September 2023

ISBN 9789461228208

030 272 97 00

[nivel@nivel.nl](mailto:nivel@nivel.nl)

[www.nivel.nl](http://www.nivel.nl)

© 2023 Nivel, Postbus 1568, 3500 BN UTRECHT

Gegevens uit deze uitgave mogen worden overgenomen onder vermelding van Nivel en de naam van de publicatie. Ook het gebruik van cijfers en/of tekst als toelichting of ondersteuning in artikelen, boeken en scripties is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

# Voorwoord

Dit rapport beschrijft de uitkomsten van een landelijk onderzoek naar de mening van aios en alumni over de opleiding arts maatschappij + gezondheid en forensische geneeskunde. Hiervoor is er een enquête uitgezet onder aios en alumni van de opleiding en zijn er twee focusgroepen gehouden met alumni.

Voor dit onderzoek is er een begeleidingscommissie ingesteld waaraan de volgende organisaties hebben deelgenomen:

- Merel Mooren, Hans Schmidt en Joas Duister namens de SBOH, werkgever voor artsen in opleiding tot arts maatschappij + gezondheid en forensische geneeskunde, en tevens opdrachtgever van het onderzoek;
- Sheda Boer-Sadrzadeh namens de NSPOH, een van de opleidingsinstituten;
- Sandra Hamming namens TNO, een van de opleidingsinstituten;
- René Stumpel namens GGD GHOR, de grootste werkgever van artsen maatschappij + gezondheid;
- Manje Dijkema namens SOGEON, Stichting Sociaal Geneeskundige Opleidingen in Nederland;
- Nadiyah Taks namens DJAMG, De jonge arts M+G;
- Rob van der Meer namens de RGS, Registratiecommissie Geneeskundig Specialisten.

Wij danken de leden van de begeleidingscommissie, de deelnemers aan de focusgroepen en de vele aios en alumni die de enquête hebben ingevuld. Hun inzet en waardevolle input hebben bijgedragen aan dit rapport.

Utrecht, oktober 2023

De auteurs

# Inhoud

<b>Voorwoord</b>	<b>4</b>
<b>Samenvatting</b>	<b>6</b>
<b>1 Achtergrond, doel- en vraagstellingen</b>	<b>7</b>
1.1 Achtergrond	7
1.2 Doel- en vraagstellingen	7
1.3 Leeswijzer	8
<b>2 Methoden van onderzoek</b>	<b>9</b>
2.1 De enquête onder de aios	9
2.2 De focusgroepen en enquête onder de alumni	9
2.3 Dataverzameling, respons en representativiteit	10
<b>3 Uitkomsten van de aios-enquête</b>	<b>12</b>
3.1 Algemene kenmerken deelnemende aios	12
3.2 Uitkomsten voor de aios die de eerste fase van de opleiding volgen	14
3.3 Uitkomsten voor de aios die de tweede fase van de opleiding volgen	18
3.4 Uitkomsten voor de aios die de eerste en twee fase volgen over de opleiding in het algemeen	21
<b>4 Uitkomsten van de focusgroepen en de alumni-enquête</b>	<b>26</b>
4.1 Uitkomsten van de twee focusgroep-bijeenkomsten met alumni	26
4.2 Uitkomsten van de alumni-enquête	27
4.3 Algemeen oordeel opleiding	28
<b>5 Beantwoording onderzoeksvragen</b>	<b>33</b>
5.1 Hoe wordt anno 2023 de opleiding maatschappij + gezondheid beoordeeld door aios en alumni?	33
5.2 Wat is de motivatie om de tweede fase opleiding tot arts maatschappij + gezondheid wel of niet te gaan volgen?	33
5.3 Discussie	34
5.4 Welke aanbevelingen komen naar voren uit de antwoorden op bovenstaande vragen om de opleiding verder te verbeteren?	34
<b>Bijlage A Enquête aios</b>	<b>36</b>
<b>Bijlage B Enquête alumni</b>	<b>48</b>

# Samenvatting

Sinds 2019 zijn artsen in opleiding tot specialist (aios) maatschappij + gezondheid in dienst bij de SBOH. In dat jaar is ook het curriculum voor de opleidingen maatschappij + gezondheid gewijzigd. Dit rapport beschrijft het eerste evaluatieonderzoek vanuit de SBOH voor de opleidingen tot arts maatschappij + gezondheid, vanuit het oogpunt van de aios die de opleiding volgen en de alumni van deze opleidingen.

## Opleidingen over het algemeen positief beoordeeld

De aios en alumni zijn over het algemeen tevreden over de opleiding als geheel en over de verschillende onderdelen van de opleiding. Alle onderdelen worden beoordeeld met een rapportcijfer 7 tot 8. Extra positief waren zij over de docenten van de onderwijsdagen, de contactmogelijkheden met de verschillende opleiders en de aandacht voor wetenschap in de tweede fase van de opleiding.

## Verbeterpunten

Ook al beoordelen de aios en alumni de opleidingen als goed zij noemden ook een aantal mogelijke verbeterpunten voor de opleiding. In willekeurige volgorde zijn dat:

- Meer (tijdige) communicatie en informatievoorziening vanuit de opleiding,
- De vorm en noodzaak van het IOP is niet voor alle aios duidelijk,
- Vervolgacties naar aanleiding van evaluaties kunnen meer gedeeld worden,
- De aansluiting van het instituuts- en praktijkonderwijs kan beter.

## De opzet van dit onderzoek

In juli 2023 zijn alle aios en alle alumni van de afgelopen 5 jaar uitgenodigd om een enquête in te vullen. Van de aangeschreven aios en alumni hebben respectievelijk 33% en 27% gerepsondeerd. Daarnaast zijn er twee focusgroepen gehouden met alumni van de opleidingen.

# 1 Achtergrond, doel- en vraagstellingen

## 1.1 Achtergrond

De SBOH geeft regelmatig opdracht om de verschillende opleidingen te evalueren waarvoor zij landelijk werkgever is. Deze evaluaties hebben als doel om de opleiding waar nodig te verbeteren en zo goed mogelijk te laten aansluiten bij de beroepspraktijk.

Sinds 2019 zijn aios maatschappij + gezondheid en forensische geneeskunde in dienst bij de SBOH. In dat jaar is ook het curriculum voor deze opleidingen gewijzigd. De laatste jaren wordt er ook gewerkt aan een nieuw landelijk opleidingsplan. Daarmee is er behoefte ontstaan om een eerste evaluatieonderzoek uit te voeren naar de opleidingen tot arts maatschappij + gezondheid, inclusief de opleiding forensische geneeskunde. De evaluatie is uitgevoerd vanuit het oogpunt van de aios die deze opleidingen volgen en de alumni van deze opleidingen.

De opleiding arts maatschappij + gezondheid bestaat uit twee fasen. De eerste fase bestaat uit twee jaar waarin de aios zich specialiseren in een van de zeven profielen te weten: jeugdgezondheidszorg, infectieziektebestrijding, tuberculosebestrijding, medische milieukunde, sociaal medische indicatiestelling en advisering, beleid en advies, en donorgeneeskunde. Sinds 2022 is de opleiding tot forensische geneeskunde ook een zelfstandig profiel geworden met een opleiding van drie jaar. In de tweede fase kunnen aios maatschappij + gezondheid (maar niet de aios forensisch geneeskunde) in twee jaar verder opgeleid worden tot 'specialist maatschappij + gezondheid'. Hierin ligt de nadruk op publieke gezondheid, samenwerking in het veld en wetenschappelijk onderzoek.

De eerste fase is in de meeste profielen opgebouwd uit verschillende stages. Er is een 15 maanden lange stage binnen een of twee opleidingsinstelling(en) passend bij het profiel, drie maanden stage bij een ander profiel binnen maatschappij + gezondheid, drie maanden klinische stage en drie maanden keuzestage. Na het afronden van de eerste fase kunnen de aios zich laten registreren als profielarts. Als zij ook de tweede fase opleiding afronden worden zij geregistreerd als 'arts maatschappij + gezondheid.'

In 2023 waren er ruim 350 aios die een van de opleidingen tot arts maatschappij + gezondheid volgden. De meeste aios volgen het profiel jeugdgezondheid, qua aantallen is de profielopleiding tuberculosebestrijding het kleinst. Niet alle aios volgen of ronden beide fasen van de opleiding af. Ook zien we dat de beschikbare plekken voor de opleidingen niet altijd volledig worden gevuld. In dit onderzoek is daarom meegenomen wat de motivatie was van aios om de tweede fase opleiding tot arts maatschappij + gezondheid te gaan volgen en waarom aios ervoor kiezen om alleen het eerste deel van de opleiding te volgen.

## 1.2 Doel- en vraagstellingen

Het doel van dit onderzoek is het onderzoeken hoe de opleiding maatschappij + gezondheid gewaardeerd wordt door de aios en alumni. Centraal staat de beoordeling van de aios die de opleiding volgen en daarnaast het oordeel van de alumni van de opleiding wat betreft de aansluiting van de opleiding op de arbeidsmarkt. Het onderzoek is uitgevoerd door het opzetten en uitvoeren

van een enquête onder de huidige cohorten aios, het houden van focusgroepen met alumni, en het uitvoeren van een korte enquête onder de groep van alumni.

De volgende vragen stonden in dit onderzoek centraal:

1. Hoe wordt anno 2023 de opleidingen maatschappij + gezondheid beoordeeld door de aios die op dit moment de opleidingen volgen? En welke verschillen zien we daarbij tussen de verschillende profielen en het startjaar?
2. Hoe wordt anno 2023 de opleidingen maatschappij + gezondheid beoordeeld door (profiel)artsen maatschappij + gezondheid die de opleiding sinds 2019 hebben afgerond?
3. Wat was de motivatie van de aios en alumni om de tweede fase opleiding tot arts maatschappij + gezondheid al dan niet te gaan volgen?
4. Welke aanbevelingen komen naar voren uit de antwoorden op bovenstaande vragen om de eerste en tweede fase opleiding tot arts maatschappij + gezondheid te verbeteren?

De betrokken alumni bij dit onderzoek hebben deels het nieuwe en deels het oude curriculum gevolgd. Waar van toepassing zal hierin een onderscheid worden gemaakt in de resultaten.

### 1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de verschillende methoden en databronnen voor dit onderzoek beschreven. Hoofdstuk 3 beschrijft resultaten van de aios-enquête, hoofdstuk 4 de resultaten van de focusgroepen met alumni en de alumni-enquête. Hoofdstuk 5 vat het rapport samen en hierin worden ook de conclusies en aanbevelingen besproken.



## 2 Methoden van onderzoek

### 2.1 De enquête onder de aios

De enquête onder de aios maatschappij + gezondheid is gebaseerd op de enquêtes die eerder door het Nivel zijn uitgezet onder huisartsen en specialisten ouderengeneeskunde in opleiding; twee opleidingen waarvan de SBOH ook de landelijk werkgever is. De inhoud van de aios-enquête is aangepast op de maatschappij + gezondheid opleiding, maar wel zijn de vragen vergelijkbaar opgesteld om zo een vergelijking te kunnen maken met de uitkomsten van de aios-enquêtes voor de opleiding huisartsgeneeskunde en specialist ouderengeneeskunde.

In afstemming met de begeleidingscommissie is de aios-enquête aangevuld met een aantal specifieke aandachtspunten die in een aantal concrete vragen zijn omgezet:

- Motivatie voor het gaan volgen van de opleiding
- Verwachtingen van de eerste en tweede fase van de opleiding en zijn deze waargemaakt
- Motivatie om wel of niet de tweede fase van de opleiding te volgen
- Inhoud van de tweede fase van de opleiding
- Wetenschappelijke vorming binnen de opleiding (met name in tweede fase)
- Wat heeft men (de alumni) aan de opleiding gehad

De enquête zoals die uiteindelijk is uitgezet onder de aios, is opgenomen in bijlage A.

### 2.2 De focusgroepen en enquête onder de alumni

#### 2.2.1 Opzet van de focusgroepen

Om de alumni-enquête op te stellen zijn eerst twee focusgroepen gehouden om verschillende thema's op te halen over de aansluiting van de opleiding bij de beroepspraktijk. De deelnemers zijn geworven via de begeleidingscommissie van dit onderzoek. Uiteindelijk hebben 8 alumni meegedaan aan de focusgroepen, waarbij er wel een grotere groep is uitgenodigd maar door drukte en tijdsproblemen bleek niet iedereen op de geplande data te kunnen deelnemen. Van de deelnemers had ongeveer de helft de tweede fase afgerond en de andere helft alleen de eerste fase van de opleiding. De helft had een achtergrond als arts infectieziektebestrijding, de andere deelnemers hadden als achtergrond het profiel medische milieukunde en jeugdgezondheidszorg. Daarmee is een redelijke spreiding bereikt, maar moet ook bedacht worden dat de deelnemers een kleine en mogelijke selectieve groep vormden.

De twee focusgroepen vonden plaats op 8 en 9 mei 2023. Het programma was als volgt:

1. Voorstelronde
2. Korte introductie van het onderzoek, met een presentatie over de opzet van het onderzoek
3. Beantwoording van de volgende twee vragen:
  - a. *Denkend aan het huidige werk dat je doet: Welke onderwerpen zijn dan volgens jullie in de opleiding te weinig aan bod gekomen?*
  - b. *Denkend aan het huidige werk dat je doet: Welke onderwerpen zijn dan volgens jullie in de opleiding te veel aan bod gekomen?*

De resultaten hiervan werden met de groep besproken en samengevat tot een lijst van onderwerpen.

4. Bespreking van verbeteropties van de opleiding aan de hand van de lijsten met onderwerpen die te veel of te weinig aan bod zijn gekomen. Hulpvragen hierbij waren:
  - a. Wat zijn de belangrijkste verbeterpunten/wat zou prioriteit moeten krijgen?
  - b. Wat moet geleerd worden in de praktijk na de opleiding en wat tijdens de opleiding?
  - c. De mogelijkheden om extra onderdelen toe te voegen in de opleiding zijn wellicht beperkt: zijn er onderdelen die elkaar kunnen uitwisselen? Of moet dit op andere manieren ingericht worden?

### 2.2.2 De alumni-enquête

De resultaten van de focusgroepen zijn verwerkt in de alumni-enquête. Per thema dat naar voren kwam is een specifiek blok met vragen gesteld (zie hoofdstuk 3). Verder is dezelfde opzet gehanteerd als bij de aios-enquête, en zijn zoveel mogelijk vragen/metingen gebruikt die ook voor eerder onderzoek onder alumni van de SBOH-opleidingen tot huisarts en specialist ouderengeneeskunde zijn ontwikkeld. De alumni-enquête is wat betreft de vragen over de opleiding zélf minder specifiek als in de aios-enquête, omdat het voor alumni waarschijnlijk moeilijker is zich specifieke onderdelen van de opleiding te herinneren. De uiteindelijke uitgezette alumni-enquête is te vinden in de Bijlage B.

## 2.3 Dataverzameling, respons en representativiteit

De dataverzameling is gestart op 29 juni 2023 en eind augustus geëindigd. Het veldwerk heeft langer gelopen vanwege de vakantieperiode. Voor het verzenden van de enquêtes is samengewerkt met de RGS (Registratiecommissie Geneeskundig Specialisten). Zij hebben alle aios en alle alumni die tot 5 jaar geleden de opleiding hebben afgerond aangeschreven met een generieke link. Er is één reminder verzonden. Daarnaast heeft de SBOH twee keer een uitnodiging gestuurd naar alle aios die bij hen bekend waren op dat moment. Verder zijn er oproepen gedaan via sociale media en whatsapp groepen.

In totaal zijn 434 aios en 606 alumni aangeschreven en hebben 144 aios en 164 alumni deelgenomen. Dit komt neer op een respons van respectievelijk 33% en 27% (zie Tabel 1). De responspercentages verschillen naar opleidingsrichting, maar voor alle richtingen geldt dat deze minimaal 20% was. De soms kleine absolute aantallen per richting betekenen wel dat we in principe over de gehele groep van aios en alumni rapporteren. De groep aios is daar waar mogelijk wel uitgesplitst naar aios die nu de eerste dan wel de tweede fase opleiding volgen (zie hoofdstuk 3). Van de responderende alumni hebben 38 de opleiding (deels) via de SBOH gevolgd, 27 alumni de eerste fase en 11 de tweede fase opleiding. Omdat de aantallen ook hier klein zijn, wordt er bij de meeste onderdelen geen uitsplitsing gemaakt in de resultaten. Wanneer dit wel het geval is, bijvoorbeeld bij de beoordeling van de externe stages omdat de alumni van het oude curriculum deze niet hadden, wordt dit expliciet benoemd in de tekst (zie hoofdstuk 4).

Tabel 1 Responspercentages voor de enquêtes onder aios en alumni uitgesplitst naar type opleiding

	Opleiding	Aangeschreven	Gerespondeerd	Respons %
Aios	Jeugdgezondheidszorg	146	48	33%
	Forensische geneeskunde	28	7	25%
	Infectieziektebestrijding	54	27	50%
	Overige profielopleidingen*	31	12	39%
	tweede fase	164	50	30%
	<b>Totaal</b>		<b>436</b>	<b>144</b>
Alumni	Jeugdgezondheidszorg	333	76	23%
	Forensische geneeskunde	26	6	23%
	Infectieziektebestrijding	57	29	51%
	Overige profielopleidingen*	20	6	30%
	tweede fase	169	47	28%
	<b>Totaal</b>		<b>606</b>	<b>164</b>

\*Overige profielopleidingen zijn: medische milieukunde, donorgeneeskunde(alleen aios), tuberculosebestrijding en de vrije richting

## 3 Uitkomsten van de aios-enquête

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de enquête onder de aios besproken. De ontwikkeling en het uitzetten van de enquête is hiervoor beschreven in hoofdstuk 2, de enquête zelf is terug te vinden in bijlage A. De resultaten worden in dit hoofdstuk deels apart gepresenteerd voor de aios die in 2023 de eerste of de tweede fase van de opleiding maatschappij + gezondheid volgen. Omdat niet voor alle vragen voldoende empirische basis is om deze uitsplitsing toe te passen wordt een deel van de uitkomsten voor beide groepen van aios tezamen gepresenteerd.

### 3.1 Algemene kenmerken deelnemende aios

In totaal hebben 144 aios van de opleiding arts maatschappij + gezondheid meegedaan aan dit onderzoek (33%), waarvan de meeste de profielopleiding jeugdgezondheidszorg en de tweede fase van de opleiding arts maatschappij + gezondheid volgden (tabel 1 & tabel 2). Er waren geen deelnemende aios van de profielopleiding tuberculosebestrijding. Van de deelnemende aios van de opleiding jeugdgezondheidszorg volgde 38% de opleiding bij TNO en 62% bij de NSPOH. Driekwart van de deelnemende aios volgt de opleiding in deeltijd. De tweede fase van de opleiding wordt iets vaker voltijd gedaan, namelijk door 30% van de deelnemende aios. De deelnemende aios van de vrije richting volgden de opleiding het vaakst voltijd (88%).

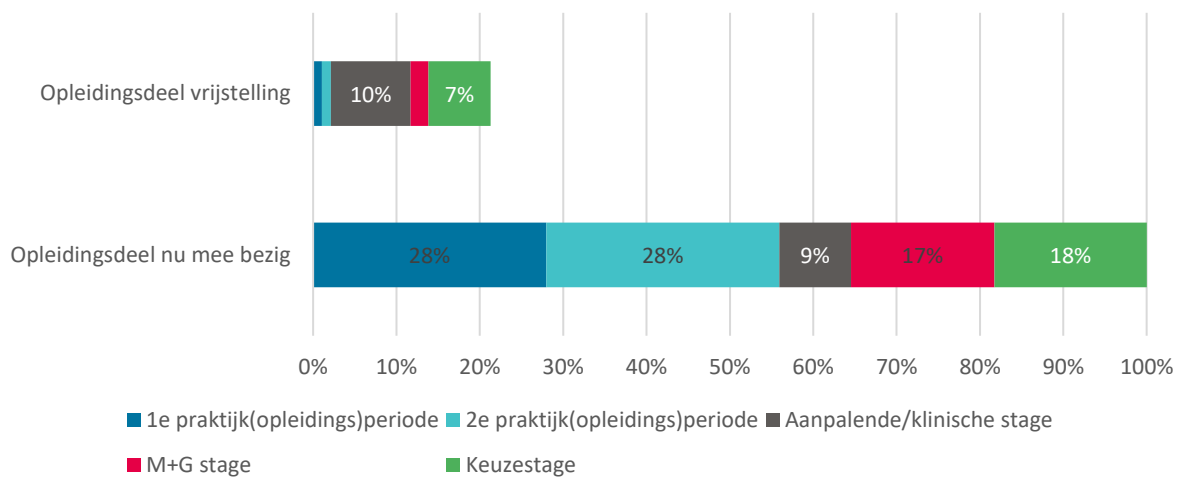
*Tabel 2 Verdeling deelnemende aios over de verschillende opleidingen arts maatschappij + gezondheid.*

Opleiding	N deelnemers	% deelnemers
Jeugdgezondheidszorg	48	33%
Infectieziektebestrijding	27	19%
Tuberculosebestrijding	0	0%
Medische milieukunde	<5	<5%
Donorgeneeskunde	<5	<5%
Forensische geneeskunde	7	5%
Vrije richting / vertrouwensarts	8	6%
Arts maatschappij + gezondheid, tweede fase	50	35%
<b>Totaal</b>	<b>144</b>	<b>100%</b>

#### 3.1.1 Fase van de opleiding

Figuur 1 en 2 laten de opleidingsfase zien waar de deelnemende aios zich ten tijde van het invullen van de enquête in bevonden. Dit is apart gedaan voor aios die de eerste en tweede fase opleiding volgen. Ook geven de figuren aan welk percentage van de respondenten vrijstellingen hadden voor bepaalde onderdelen van de opleiding.

Figuur 1 Fase van de opleiding en vrijstellingen deelnemers eerste fase opleiding arts maatschappij + gezondheid. (N=94)

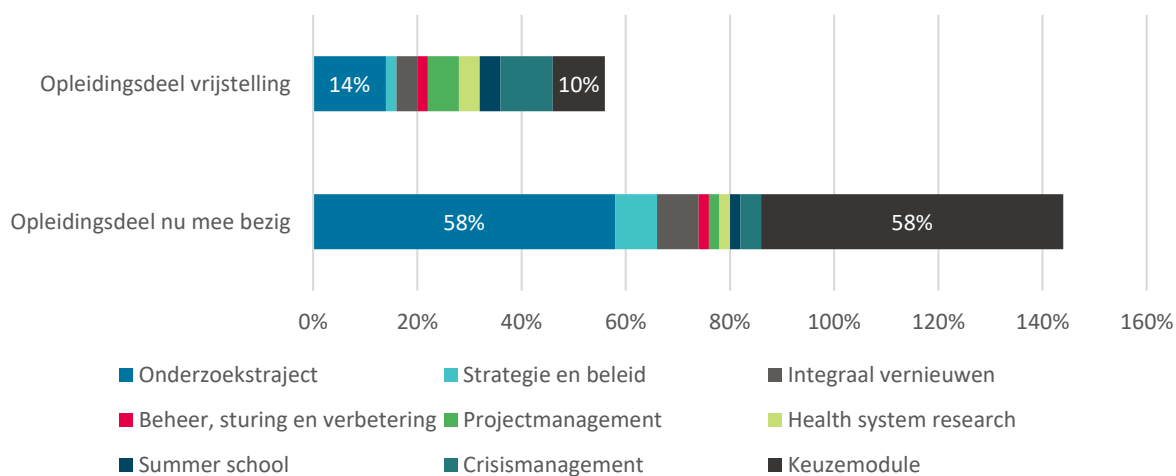


In figuur 1 laat de bovenste staafdiagram eerst zien dat meer dan 20% van de deelnemende aios van de eerste fase aangaf een vrijstelling te hebben gekregen voor een bepaald onderdeel van de opleiding. Het grootste percentage (10%) had een vrijstelling voor de aanpalende of klinische stage, 7% voor de keuzestage. De vrijstellingen voor de keuzestage kwamen alleen voor bij de opleidingen infectieziektebestrijding, forensische geneeskunde en de vrije richting.

De onderste staafdiagram in figuur 1 laat zien hoe de totale groep deelnemende aios is verdeeld over de verschillende onderdelen van de opleiding, dat wil zeggen het onderdeel waar ze mee bezig waren op het moment van enquêtering. De respondenten zijn over de onderdelen gelijkmatig verdeeld, wanneer we rekening houden met de duur van de verschillende fasen van de opleiding.

Figuur 2 is op eenzelfde manier opgebouwd maar dan voor de tweede fase aios. De meeste vrijstellingen van de deelnemende aios uit de tweede fase waren voor het onderzoekstraject; 14% gaf aan hiervoor vrijstelling te hebben. De onderste staafdiagram laat zien dat de respondenten die de tweede fase volgen vaak meerdere onderdelen van de opleiding gelijktijdig volgen. Zo volgde 58% op het moment van enquêtering het onderzoeksproject, een even groot percentage het keuzemodule. Doordat de tweede fase aios hier meerdere onderdelen aankruisten, telt de balk op tot meer dan 100%.

Figuur 2 Fase van de opleiding en vrijstellingen deelnemers tweede fase opleiding arts maatschappij + gezondheid. (N=50)



\* In de tweede fase van de opleiding kunnen meerdere onderdelen gelijktijdig gevolgd, hierdoor komt het totaal percentage van opleidingsdeel nu mee bezig boven de 100% uit

### 3.1.2 Motivatie voor de opleiding

Aan alle deelnemende aios is als eerste gevraagd waarom zij de opleiding tot arts maatschappij + gezondheid zijn gaan volgen. Tabel 3 laat hiervan een samenvatting zien. De meeste deelnemende aios volgen de opleiding om zich verder te verdiepen in het vakgebied. Daarnaast geeft 32% aan dat zij gekozen hebben voor een opleiding binnen de sociale geneeskunde omdat zij 'buiten de spreekkamer' of meer preventief in plaats van curatief willen werken.

Tabel 3 Redenen voor het volgen van de opleiding (N=144)

Motivatie volgen opleiding	Percentage
Verdieping van huidige kennis vakgebied	60%
Preventief i.p.v. curatief/buiten ziekenhuis	32%
Carrièremogelijkheden	23%
Interesse in het vakgebied	21%
Werk/privé balans	17%
Afwisseling van werkzaamheden	10%
Wens werkgever	3%

\*percentages tellen op tot meer dan 100% omdat aios meerdere redenen konden aangeven

## 3.2 Uitkomsten voor de aios die de eerste fase van de opleiding volgen

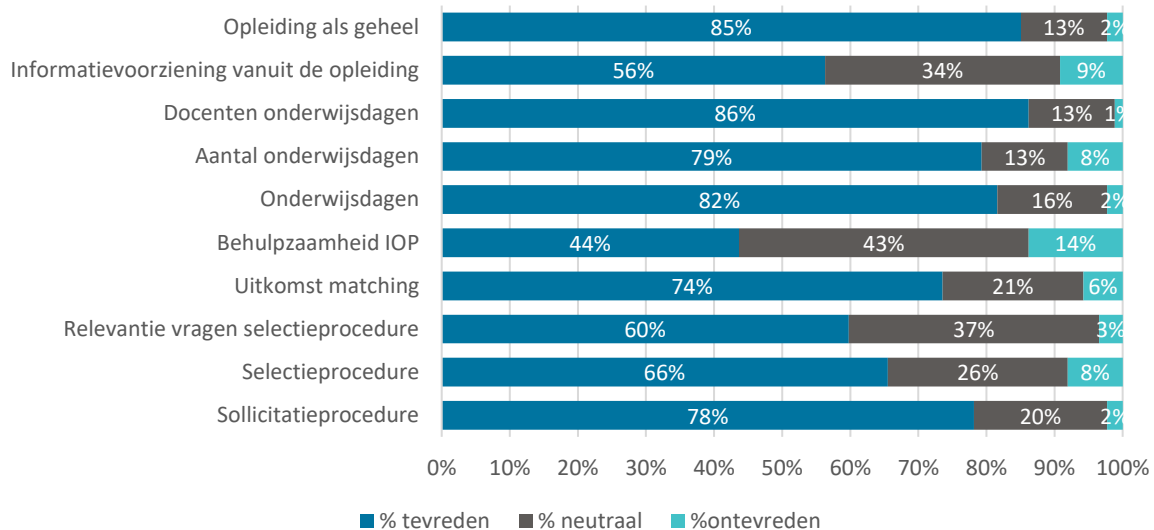
De resultaten in deze paragraaf gaan specifiek over de deelnemende aios aan de eerste fase van de opleiding. Door de kleine aantallen wordt geen onderscheid gemaakt naar de verschillende profielopleidingen en daarmee richtingen in de figuren en tabellen. Daar waar er opmerkelijke verschillen waren tussen de opleidingen worden deze wel in de tekst benoemd.

### 3.2.1 Tevredenheid met verschillende onderdelen eerste fase van de opleiding

Aan de aios is ten eerste gevraagd of zij tevreden waren met verschillende onderdelen van de eerste fase opleiding. Figuur 3 laat hiervan het resultaat zien. In figuur 3 is te zien dat 85% van de

deelnemende aios tevreden is met de opleiding als geheel. Slechts 2% van de deelnemers is echt ontevreden. Ook over de sollicitatieprocedure en de onderwijsdagen is men overwegend tevreden. De deelnemende aios zijn het minst tevreden over de behulpzaamheid van het individueel opleidingsplan (IOP) in hun ontwikkeling/leerproces, 44% is hier tevreden mee en 14% ontevreden.

*Figuur 3 Tevredenheid deelnemende aios eerste fase met verschillende onderdelen van de opleiding (N=94)*

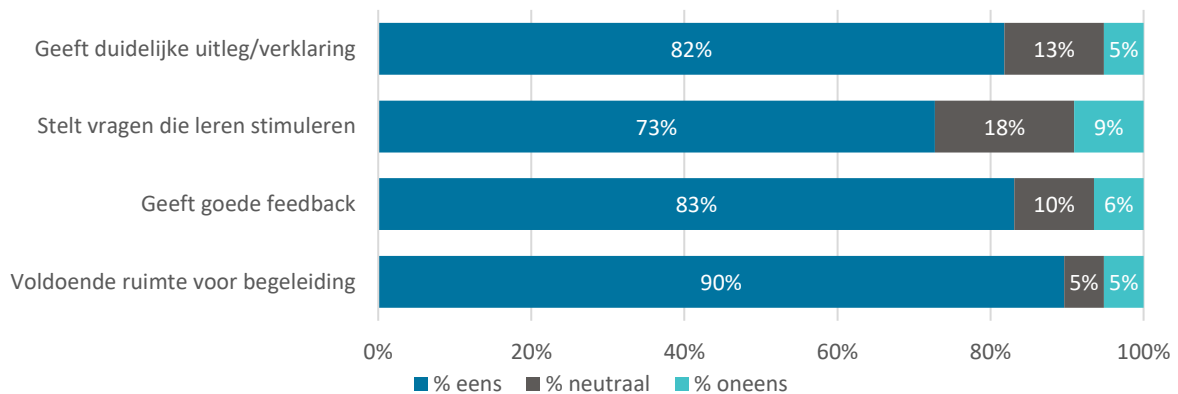


De deelnemende eerste fase aios konden daarnaast toelichten waarom ze ontevreden waren over onderdelen van de opleiding. Voor wat betreft de behulpzaamheid van het IOP gaven zij aan dat het idee van het IOP wel goed is, maar dat het veel tijd kost en beknopter en simpeler kan dan de huidige vorm. Daarnaast geven aios aan dat het IOP de schijn wekt dat je de regie hebt over je eigen opleiding, terwijl dit maar in beperkte mate het geval is. Daarnaast werd over de informatievoorziening aangegeven dat deze onoverzichtelijk en versnipperd is. Ook vindt men de informatiepagina's van de NSPOH op dit punt niet altijd duidelijk en volledig. Op de toegevoegde waarde van het IOP wordt ook nog nader ingegaan in paragraaf 3.2.3.

### 3.2.2 Waardering praktijk- en instituutsopleiders

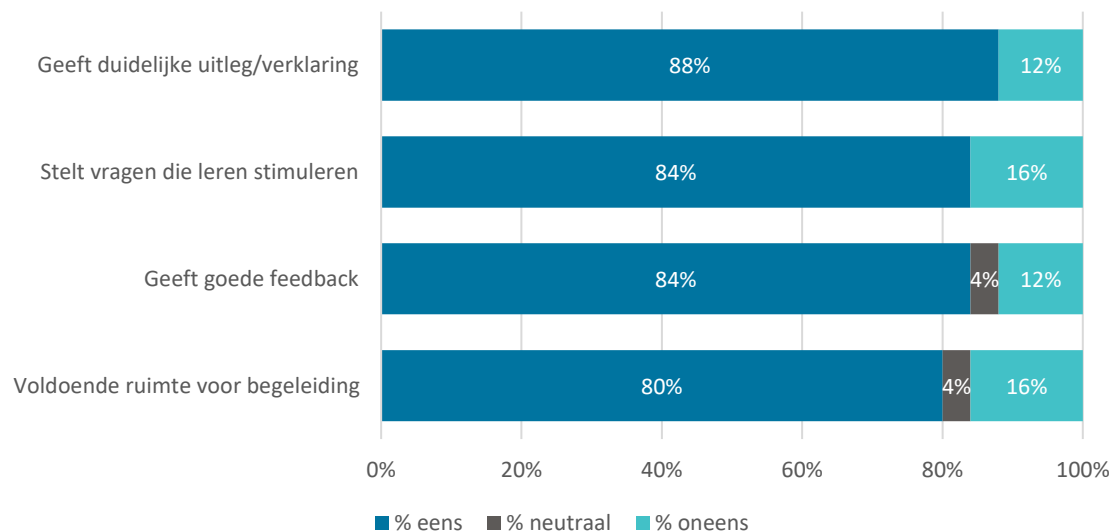
Aan de deelnemende eerste fase aios zijn ook stellingen voorgelegd over de praktijk- en instituutsopleiders. In figuur 4 zijn de resultaten van de stellingen over de praktijkopleider in de eerste praktijkperiode te zien. Het merendeel van de aios is tevreden over de praktijkopleider, slechts vijf tot negen procent is het oneens met de voorgelegde stellingen. Gemiddeld genomen geven de aios de praktijkopleider van de eerste praktijkperiode een 7,8 als rapportcijfer. In de toelichting die gevraagd werd bij het gegeven rapportcijfer, blijkt ook dat de aios zeer tevreden zijn over de praktijkopleiders in de eerste praktijkperiode. Een enkeling heeft minder goede ervaringen. In dat geval gaat het om opleiders die nog minder ervaring met opleiden hebben of is de opleider gestopt. Maar over het algemeen zijn de ervaringen dus positief.

*Figuur 4 Beoordeling eerste fase aios van praktijkopleider eerste praktijkperiode (N=94)*



Wanneer gevraagd werd naar de beoordeling van de praktijkopleider van de tweede praktijkperiode was ook ruim 80% van de aios positief (figuur 5). Bij de tweede praktijkopleider is wel een groter deel van de aios het oneens met de stellingen, namelijk 12-16%. Het rapportcijfer voor de praktijkopleider van de tweede praktijkperiode is met een 7,9 vergelijkbaar met de praktijkopleider van de eerste praktijkperiode. De toelichting bij het rapportcijfer voor deze opleiders was ook hier weer overwegend positief. De minder positieve ervaringen betroffen begeleiders die te weinig tijd (konden) vrijmaken voor de begeleiding.

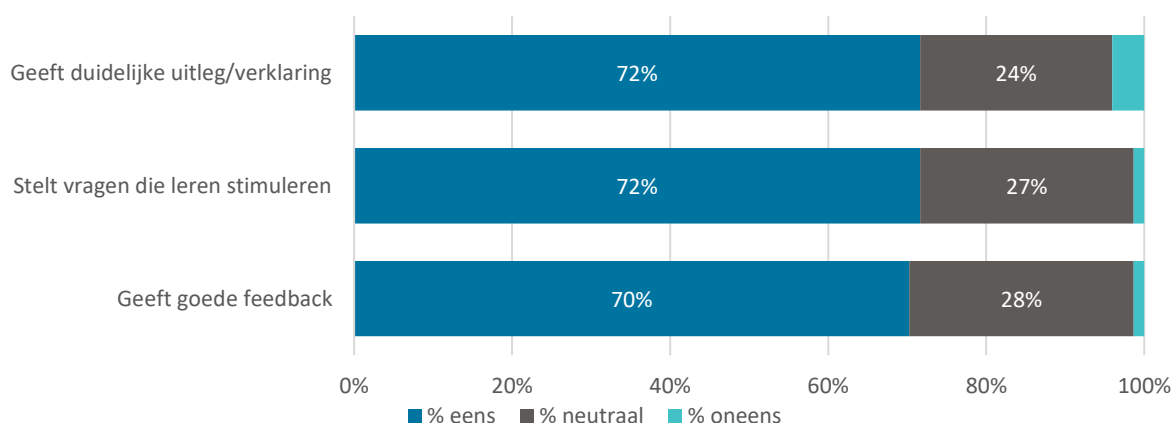
*Figuur 5 Beoordeling eerste fase aios van praktijkopleider tweede praktijkperiode (N=94)*



Ook de instituutsopleider krijgt gemiddeld een goede beoordeling van de aios (figuur 6). Het gemiddelde rapportcijfer dat gegeven wordt voor de instituutsopleiders is een 7,7. Ook voor de instituutsopleiders is maar een klein deel (1-3%) het oneens met de stellingen. Dit was ook terug te zien in de antwoorden als toelichting op het rapportcijfer. De meeste aios uiten zich hierin positief over de instituutsopleider, een klein deel geeft aan dat de instituutsopleider minder goed benaderbaar is of niet goed reageert op vragen. Overigens vond een deel van de deelnemende aios ook dat de toegevoegde waarde van de instituutsopleider, naast die van de praktijkopleider, gering was.



Figuur 6 Beoordeling eerste fase aios van de instituutsopleider (N=94)



### 3.2.3 Leerzaamheid verschillende onderdelen opleiding

Aan de deelnemende eerste fase aios is gevraagd om een rapportcijfer te geven voor de verschillende onderdelen van de eerste fase van de opleiding. In tabel 4 worden deze cijfers weergegeven, waarbij de onderdelen gesorteerd zijn op de hoogte van het rapportcijfer. Alle onderdelen van de opleiding scoren een ruime voldoende, de praktijkperiodes en de keuzestage worden met een 8,1 gemiddeld als het meest leerzaam gezien.

Tabel 4 Rapportcijfer voor de leerzaamheid van de verschillende onderdelen van de eerste fase opleiding door de deelnemende eerste fase aios (N=94)

Leerzaamheid onderdelen	Rapportcijfer
Praktijkperiodes	8,1
Keuzestage	8,1
Onderwijsdagen	7,8
M+G stage	7,7
Aanpalende/klinische stage	7,6

Ook is de deelnemende aios gevraagd te reageren op de stelling “Het opstellen van een Individueel Opleidingsplan (IOP) heeft toegevoegde waarde”. Tabel 5 laat zien in hoeverre de aios het eens waren met deze stelling.

Tabel 5 Antwoorden op de stelling “Het opstellen van een Individueel Opleidingsplan (IOP) heeft toegevoegde waarde” door de eerste fase aios (N=94)

IOP heeft toegevoegde waarde	%
Zeer mee eens	11%
Mee eens	42%
Neutraal	31%
Mee oneens	10%
Zeer mee oneens	6%

Het merendeel van de aios vindt dat het IOP een toegevoegde waarde heeft. Zestien procent is het hier echter niet mee eens. Deze groep overlapt met de kritische geluiden rond het IOP die we eerder in paragraaf 3.2.1. zagen. Aan hen is gevraagd waarom ze vinden dat het IOP geen toegevoegde waarde heeft. Uit hun antwoorden bleek dat deze aios het vooral veel extra administratie vonden.

*“Leer meer van individuele feedback dan het schrijven van een verplichte IOP”*

*“Vervangen door coachende gesprekken met opleider en intervisie zou voldoende zijn.”*

Tenslotte is gevraagd in welke mate er voldoende aandacht is voor de verschillende competenties binnen de opleidingen. Tabel 6 laat hiervan het resultaat zien, waarbij de competenties zijn gesorteerd op het percentage ‘te weinig’. De competentie ‘organisatie’ kwam voor een kwart van de deelnemende aios te weinig terug in de eerste fase van de opleiding, ook vindt 21% dat kennis en wetenschap te weinig aandacht krijgt. Het merendeel van de deelnemende aios vindt wel dat de verschillende competenties voldoende aan bod komen.

*Tabel 6 Mate waarin competenties voldoende aan de orde komen in de eerste fase opleidingen (n=94)*

Competenties	Te veel	Voldoende	Te weinig
Organisatie	2%	61%	24%
Kennis en wetenschap	3%	63%	21%
Maatschappelijk handelen	3%	66%	18%
Medisch handelen	0%	72%	15%
Samenwerken	2%	70%	15%
Professionaliteit	5%	77%	6%
Communicatie	5%	78%	5%

### 3.2.4 Na de eerste fase ook de tweede fase?

Aan de aios is gevraagd of zij, na het afronden van de eerste fase van de opleiding, van plan zijn om ook de tweede fase van de opleiding te gaan volgen. Twaalf procent geeft aan dit niet te gaan doen, 52% gaat dit al zeker wel doen en 36% twijfelt nog. Bij het profiel jeugdgezondheidszorg is het percentage deelnemende aios dat zeker de tweede fase gaat doen met 29% het laagst. Maar voor alle profielen zijn er deelnemers die twijfelen over het volgen van de tweede fase. Wanneer gevraagd werd waarom men de tweede fase wel of niet wil gaan volgen waren de belangrijkste redenen om dit **niet** te doen:

- Geen meerwaarde in salaris
- Onduidelijk hoe werk anders zou worden
- Meer in de spreekkamer willen werken in plaats van overstijgend

Als belangrijkste redenen om **wel** de tweede fase te gaan volgen werden genoemd:

- De hele opleiding willen afmaken
- Door willen met het vak
- Is onderdeel van AIOTO traject of vrije richting
- Meer verbreden

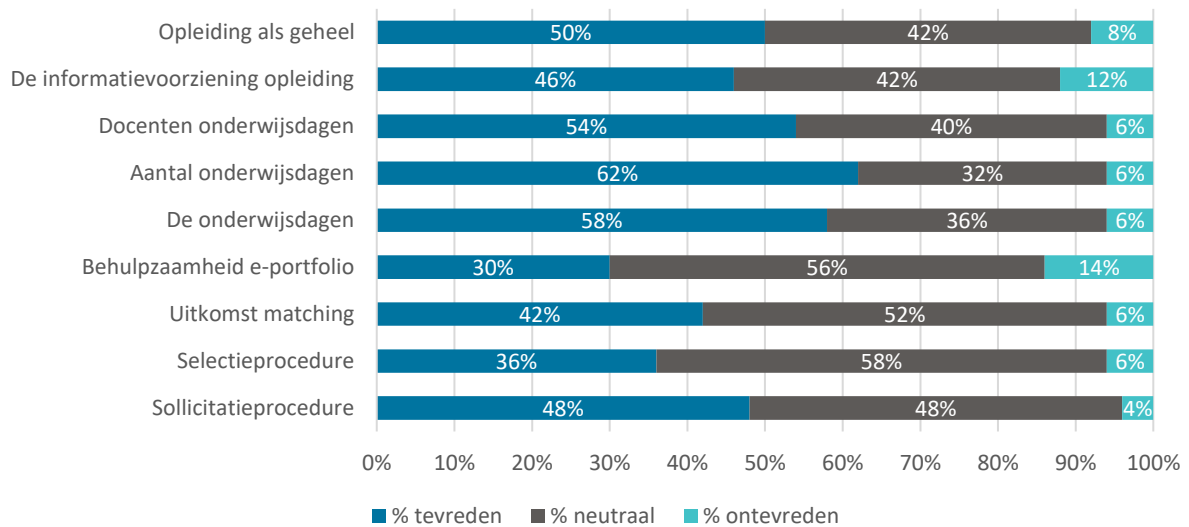
## 3.3 Uitkomsten voor de aios die de tweede fase van de opleiding volgen

In dit deel gaat het om de tevredenheid met de opleiding van de aios die de tweede fase van de opleiding tot arts maatschappij + gezondheid volgen.

### 3.3.1 Tevredenheid met verschillende onderdelen tweede fase van de opleiding

Ook aan de deelnemende aios van de tweede fase is gevraagd of zij tevreden waren met verschillende onderdelen van de opleiding. In figuur 7 is te zien dat ook bij de deelnemende aios van de 2<sup>e</sup> fase slechts 8% ontevreden is met de opleiding als geheel. De aios van de tweede fase zijn het minst tevreden over de behulpzaamheid van het e-portfolio en de informatievoorziening vanuit de opleiding. Wanneer gevraagd werd waarom men ontevreden is over deze onderdelen, gaf men aan het e-portfolio en de website van de NSPOH niet als gebruiksvriendelijk te ervaren, en dat veel informatie vrij laat komt vanuit de opleiding.

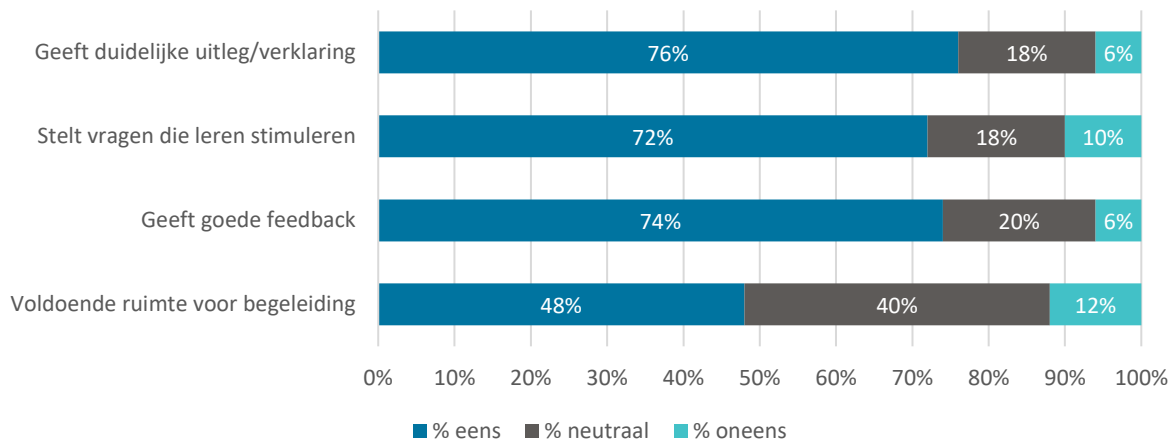
*Figuur 7 Tevredenheid tweede fase aios met verschillende onderdelen van de opleiding (n=50)*



### 3.3.2 Waardering praktijkopleider en onderwijsdagen

Aan de deelnemende aios van de tweede fase is ook gevraagd wat zij vonden van de kwaliteit van hun praktijkopleider en van de onderwijsdagen. In figuur 8 zijn de resultaten van de stellingen over de praktijkopleider te zien. Het merendeel van de aios in de tweede fase is tevreden over de praktijkopleider. Zes tot twaalf procent is het oneens met de gevraagde stellingen.

*Figuur 8 Beoordeling deelnemende tweede fase aios van praktijkopleider (n=50)*



Gemiddeld genomen geven de deelnemende aios in de tweede fase de praktijkopleider een 7,7 als rapportcijfer. In de toelichting die gevraagd werd bij het gegeven rapportcijfer blijkt ook dat de aios zeer tevreden zijn over de praktijkopleider in de tweede fase. Wanneer men ontevreden was lag dit aan de onervarenheid van de opleider in het algemeen of de kennis van de opleider van de opleiding. Een deel van de aios zou graag meer uitgedaagd worden en meer betrokken worden bij het werk van de opleider.

De leerzaamheid van de onderwijsdagen werden door de aios uit de tweede fase beoordeeld met het rapportcijfer 7. Over het algemeen werd het onderwijs als goed beoordeeld, al gaven de aios wel aan dat er duidelijk verschil zitten tussen de modules in kwaliteit die vaak bepaald wordt door de docent.

*“Inhoudelijk relevante modules en zinvolle methodieken en manieren van denken. Inhoud ligt soms wat ver af van de werkelijke praktijk van de publieke gezondheidszorg.”*

*“Enkele momenten geweldig en soms iets minder. Hangt ook per module af maar over het algemeen een goede voldoende.”*

*“Heel erg wisselend. Sommige dagen gaan niet verder dan het voorbereide huiswerk, terwijl ik steeds op verdieping hoop. Andere dagen zijn echt heel zinvol en goed. Dit valt of staat met de docent.”*

### 3.3.3 Leerzaamheid verschillende onderdelen tweede fase opleiding

Aan de aios in de tweede fase is gevraagd te reageren op de stelling “Het opstellen van een Individueel Opleidingsplan (IOP) heeft toegevoegde waarde”. Tabel 7 laat zien in hoeverre de deelnemende aios uit de tweede fase het eens waren met deze stelling.

*Tabel 7 Antwoorden stelling “Het opstellen van een Individueel Opleidingsplan (IOP) heeft toegevoegde waarde” door deelnemende tweede fase aios (n=50)*

IOP heeft toegevoegde waarde	%
Zeer mee eens	9%
Mee eens	42%
Neutraal	20%
Mee oneens	20%
Zeer mee oneens	9%

Van de deelnemende aios uit de tweede fase vindt 51% dat het IOP een toegevoegde waarde heeft. Negenentwintig procent is het hier echter niet mee eens. Gevraagd naar de reden van dit antwoord, bleek dat deze aios het IOP teveel overlap heeft met andere onderdelen van het onderwijs waar al in gereflecteerd wordt. Ook vond deze groep dat het IOP minder individueel is dan de naam doet vermoeden.

*“De manier waarop maakt dat het meer schools is en je het minder kan toepassen per individu”*

*“Het is wel goed om na te denken over je leerpunten, maar daar heb je ook je MSF voor. Die vind ik veel nuttiger.”*

*“Het is goed er af en toe over na te denken en te praten, maar dat doe je ook met je opleider. Het opschrijven daarvan in het IOP kost tijd en voegt weinig toe.”*

Tenslotte is gevraagd in welke mate er voldoende aandacht is voor de verschillende competenties binnen de opleidingen. Tabel 8 laat hiervan het resultaat zien, waarbij de competenties gesorteerd zijn naar het percentage 'te weinig'. De competentie 'medisch handelen' kwam voor bijna 30% van de aios te weinig terug in de opleiding. Ook vindt 22% dat maatschappelijk handelen te weinig aandacht krijgt. Het merendeel van de aios vindt wel dat de verschillende competenties voldoende aan bod komen.

*Tabel 8 Mate waarin competenties voldoende aan de orde komen in de tweede fase opleidingen (n=50)*

Competenties	Te veel	Voldoende	Te weinig
Medisch handelen	2%	62%	26%
Maatschappelijk handelen	4%	64%	22%
Professionaliteit	2%	78%	10%
Organisatie	2%	78%	10%
Samenwerken	8%	74%	8%
Kennis en wetenschap	8%	74%	8%
Communicatie	4%	80%	6%

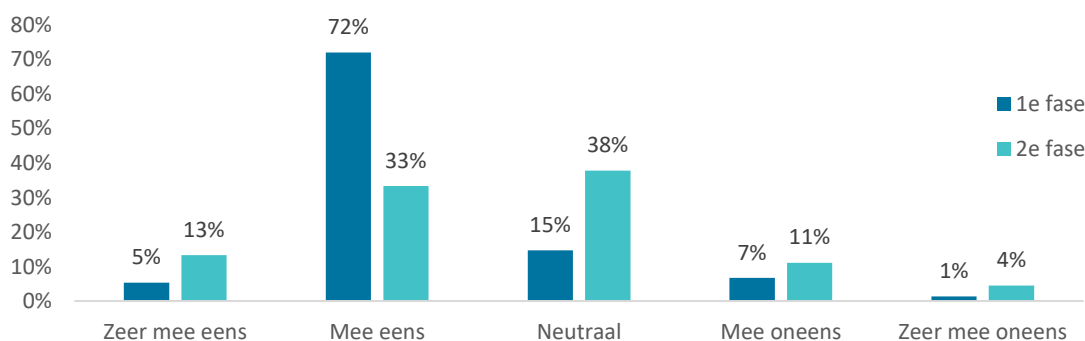
### 3.4 Uitkomsten voor de aios die de eerste en twee fase volgen over de opleiding in het algemeen

De volgende vragen gaan over de algemene organisatie van de opleiding die door zowel de eerste als de tweede fase aios zijn beantwoord. Waar mogelijk worden de antwoorden apart gepresenteerd voor de eerste fase en de tweede fase aios. Voor een aantal vragen zijn de twee groepen samengevoegd.

#### 3.4.1 Opleiding algemeen

Aan de aios is de stelling voorgelegd "Het is me duidelijk hoe mijn ontwikkeling getoetst en beoordeeld wordt". Figuur 9 laat hiervan het resultaat zien apart voor de deelnemende aios van de eerste en de tweede fase van de opleiding.

*Figuur 9 Stelling: "Het is me duidelijk hoe mijn ontwikkeling getoetst en beoordeeld wordt" (n=144)*



De aios uit de eerste fase zijn het merendeels eens met deze stelling, de aios uit de tweede fase beantwoorden de stelling vaker neutraal.

Daarnaast is de deelnemende aios ook gevraagd of ze tevreden zijn over de ruimte die ze krijgen om een eigen invulling te geven aan de opleiding. Het resultaat hiervan staat in tabel 9. Ruim 70% van de aios in beide fasen is hier tevreden over.

*Tabel 9 Tevredenheid met de ruimte om eigen invulling te geven aan de opleiding*

Voldoende ruimte eigen invulling	eerste fase	tweede fase
Zeervrededen	32%	41%
Tevreden	47%	32%
Neutraal	4%	12%
Ontevreden	12%	10%
Zeervrededen	5%	5%

Wanneer gevraagd werd naar een toelichting bij de gegeven antwoorden, was een groot deel van de aios positief:

*“Door het IOP, de brede praktijkopdrachten, de tripartieten, de begeleiding van de opleiders, de verschillende stages etc kun je je hele opleiding aanpassen aan je eigen leerdoelen, voorkennis en interesses.”*

*“Veel keuze onderwijs, maar ook keuze in aanpalende stage en keuze in praktijkopdrachten.”*

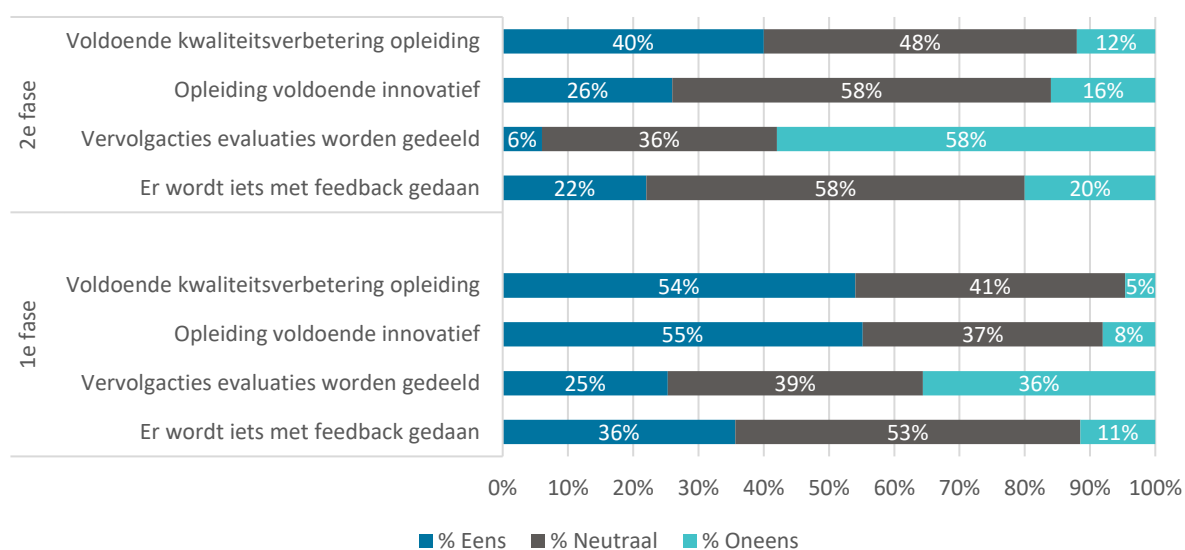
De aios die minder tevreden waren hadden nog meer keuzevrijheid verwacht in het onderwijs of vonden het door onduidelijkheid vanuit de opleiding lastig om te organiseren.

*“Veel is vastgelegd, maar binnen keuze-onderwijs, IOP en onderzoek heb je wel ruimte.”*

*“Eigen invulling wel moeilijk in te plannen, NSPOH is weinig doorzichtig wanneer modules van andere richtingen of keuzemodules te volgen. Modules vaak vol die niet in het reguliere programma opgenomen zijn.”*

Aan de aios is ook gevraagd hoe zij vinden dat de opleiding omgaat met feedback uit evaluaties, kwaliteitsverbetering en innovatie binnen de opleiding. Figuur 10 laat de antwoorden apart voor de aios uit de eerste en tweede fase zien.

*Figuur 10 Omgang opleiding met kwaliteitsverbetering, innovatie en feedback*

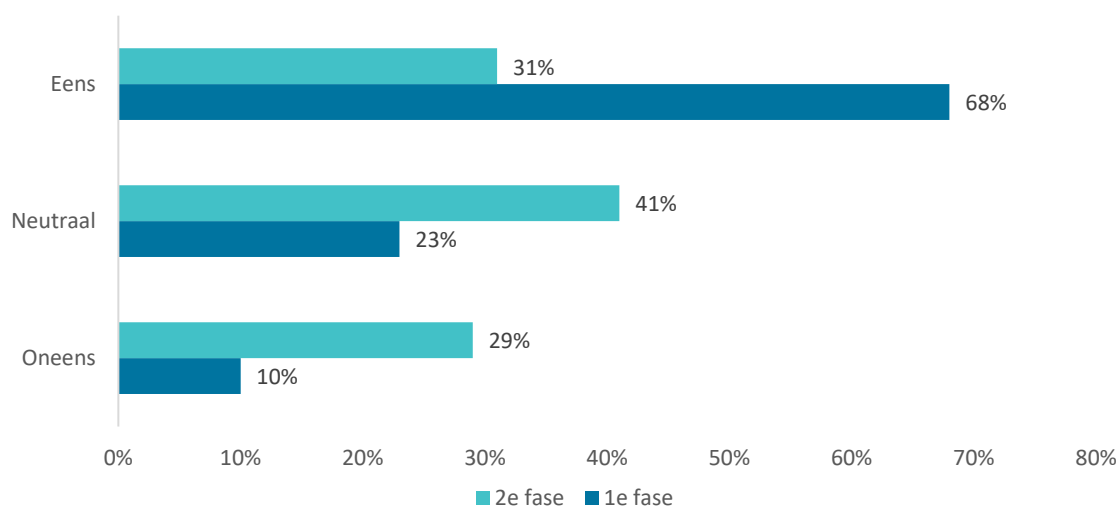


Met name de aios in de tweede fase vinden dat vervolgacties van evaluaties meer gedeeld kunnen worden; meer dan de helft (58%) vond dat dit nu niet voldoende gebeurt. Wel heeft 22% het idee dat er iets met de feedback wordt gedaan. Het merendeel van de aios vindt ook dat er voldoende aan kwaliteitsverbetering wordt gedaan.

### 3.4.2 Aansluiting onderwijs praktijk en instituut

Vinden de aios dat het praktijk- en instituutsonderwijs goed op elkaar aansluiten? In figuur 11 is te zien dat de aios uit de eerste fase van de opleiding hier duidelijk positiever over zijn dan de aios uit de tweede fase.

*Figuur 11 Stelling: “Het praktijk- en instituutsonderwijs sluiten goed op elkaar aan”*



Tabel 10 laat de resultaten van een aantal andere stellingen over de aansluiting zien. Ook hier is te zien dat de deelnemende aios uit de eerste fase het vaker eens zijn met de stellingen dan de aios uit de tweede fase. Rond een kwart van de tweede fase aios vindt niet dat het instituutsonderwijs goed

aansluit op de praktijk, en ook een kwart is het oneens met de stelling 'leervragen en casuïstiek uit de praktijk kan ik voldoende inbrengen tijdens het instituutsonderwijs'. Dit zijn dus aandachtspunten.

*Tabel 10 Aansluiting instituutsonderwijs op de praktijk*

Stellingen aansluiting	% eens		% oneens	
	eerste fase	tweede fase	eerste fase	tweede fase
Er is een goede en logische volgorde van het instituutsonderwijs	47%	50%	15%	14%
Het instituutsonderwijs sluit goed aan op de praktijk	55%	24%	9%	26%
Leervragen en casuïstiek uit de praktijk kan ik voldoende inbrengen tijdens het instituutsonderwijs	64%	44%	9%	24%
Het instituutsonderwijs geeft voldoende inhoudelijke verdieping	63%	64%	8%	4%

### 3.4.3 Ondersteuning en veiligheid binnen de opleiding

Aan de deelnemende aios is gevraagd in hoeverre zij voldoende ondersteund werden door het opleidingsinstituut bij opleidings-gerelateerde problemen. Voor 52% van de deelnemende aios was deze vraag niet van toepassing. Van degenen die wel ondersteuning hadden gehad bij problemen vond 85% dat zij hierin voldoende ondersteund werden door de opleiding. De 15% van de aios die de ondersteuning onvoldoende vond, ging het met name om problemen met de invulling van de vrije ruimte, stages en de match met de opleider.

De aios is ook een aantal stellingen voorgelegd over de veiligheid binnen de opleiding en dan met name of men zich vrij voelt om feedback te geven op het onderwijs en de docenten. In tabel 11 worden hiervan de resultaten getoond.

*Tabel 11 Veiligheid binnen de opleiding*

Veiligheid opleiding	% Eens	% Neutraal	% Oneens
Voel me veilig om feedback te geven aan instituutopleider	51%	39%	9%
Voel me veilig om feedback te geven aan praktijkopleider	68%	23%	9%
Voel me veilig om eerlijke feedback te geven bij evaluaties onderwijs	78%	21%	1%
Ik weet bij wie ik terecht kan bij een probleem	62%	28%	10%

Over het algemeen voelen de aios zich veilig om feedback te geven op de opleiders, 9% voelt zich hierin niet veilig. Bij evaluaties van het onderwijs voelt slechts 1% zich niet veilig om dit te doen. De meeste aios weten ook waar ze terecht kunnen als er een probleem is met het onderwijs of een opleider; 10% van de aios weet dit niet.

### 3.4.4 Extra opmerkingen van de geënquêteerde aios

Over het algemeen beoordelen de aios de opleiding dus als goed. Zij zijn tevreden over de opleiders en het aangeboden curriculum. Wanneer gevraagd werd naar opmerkingen ten aanzien van de hele opleiding (naast wat er al gevraagd werd in de enquête), kwam met name naar voren dat de aios die de opleiding als zij-instromer volgen, deze te weinig flexibel en te schools vinden. Zij geven aan dat er weinig rekening wordt gehouden met de ervaring die zij al hebben en dat hier weinig mogelijkheden in zijn.



*“De opleiding is nog erg afgestemd op de arts die net afgestudeerd is, terwijl er ontzettend veel zij-instromers zijn zoals ik.”*

*“Het is voor mij heel frustrerend dat mijn eerder opgedane ervaring en competenties niet meetellen en vaak niet gezien worden.”*

*“Voor mij is eigenlijk het belangrijkste dat er een zij instroom komt voor ervaren artsen. Op de inhoud en kwaliteit is altijd wat af te dingen, maar het is ook wel een lastige en gemêleerde groep artsen bij elkaar die de opleiding volgen in verschillende vakgebieden.”*

### **3.4.5 Na de opleiding**

Aan alle aios is tenslotte gevraagd wat zij ideaal gezien zouden gaan doen als zij de opleiding hebben afgerond. De deelnemende aios die bezig zijn met de eerste fase willen na afronding allemaal in eerste instantie als profielarts aan het werk gaan. Ongeveer de helft geeft aan op termijn de tweede fase van de opleiding te willen gaan volgen. Door het volgen van de profielopleiding zien zij meer mogelijkheden voor zich voor het begeleiden en geven van onderwijs dan vóór het volgen van de opleiding. Ook verwachten ze meer vakgebied/domein-overstijgend te kunnen gaan werken in vergelijking met vóór de opleiding. Een klein deel geeft aan dat zij op zoek gaan naar een functie waarin zij meer kunnen verdienen.

De deelnemende aios die bezig zijn met de tweede fase geven in merendeel aan een groter deel van hun tijd te gaan besteden aan beleid, onderzoek en onderwijs, naast eventuele patiëntenzorg. De meesten denken in eerste instantie bij een GGD te gaan werken, maar een deel denkt erover om op termijn als adviseur of als zzp'er aan de slag te gaan buiten de GGD.

## 4 Uitkomsten van de focusgroepen en de alumni-enquête

In dit hoofdstuk worden de resultaten van de focusgroepen en enquête onder de alumni van de opleiding besproken. Hierbij moet worden opgemerkt dat de meeste deelnemende alumni de ‘oude opleiding’ hebben gevolgd voordat deze was ondergebracht bij de SBOH. Sinds 2019 zijn er een aantal veranderingen geweest in de opleiding zoals bijvoorbeeld het toevoegen van meer externe stages in de 1<sup>e</sup> fase en meer aandacht voor wetenschap in de 2<sup>e</sup> fase van de opleiding. Waar relevant zullen de resultaten in dit hoofdstuk apart worden besproken voor de alumni van de huidige en de oude opleiding.

### 4.1 Uitkomsten van de twee focusgroep-bijeenkomsten met alumni

We herhalen hier de opzet van de focusgroepen met alumni van de opleiding zoals eerder beschreven in hoofdstuk 2. In de focusgroepen kwamen twee vragen aan de orde:

1. *Denkend aan het huidige werk dat je doet: Welke onderwerpen zijn dan volgens jullie in de opleiding te weinig aan bod gekomen?*
2. *Denkend aan het huidige werk dat je doet: Welke onderwerpen zijn dan volgens jullie in de opleiding te veel aan bod gekomen?*

De antwoorden op deze vragen zijn gegroepeerd naar onderwerp en als input gebruikt voor de enquête voor de alumni. Dit hoofdstuk beschrijft welke onderwerpen er uit de focusgroepen kwamen die ook een plek hebben gekregen in de enquête. De deelnemers aan de focusgroepen hadden alle de ‘oude’ opleiding gevolgd voordat deze was ondergebracht bij de SBOH. We herhalen de opmerking uit hoofdstuk 2 dat er onder de focusgroepen een redelijke spreiding naar fase en type opleiding is bereikt, maar ook moet bedacht worden dat de deelnemers een kleine en mogelijke selectieve groep vormden.

#### 4.1.1 Rol en profilering van de opleiding

Het eerste onderwerp dat aan de orde kwam bij de focusgroepen was de rol en profilering van de rol van profielarts of arts maatschappij + gezondheid. Daar deze arts-beroepen over het algemeen minder bekend zijn, moeten de aios en alumni meer zélf aan profilering doen, de opleiding zou hier volgens hen meer in kunnen ondersteunen. Hierbij gaat het dan over het profileren van jezelf, hoe laat je je expertise meer aan de buitenwereld zien. Maar het gaat ook samenwerking met anderen dan werkgevers, andere medische specialisten en binnen de sociale geneeskunde, en hoe je hierin laat zien welke toegevoegde waarde je hebt als arts maatschappij + gezondheid. Daarnaast misten de alumni ook onderwijs over hoe je meer overstijgend over de regio’s kan samenwerken en hoe je dit aanpakt.

Een ander onderdeel dat valt onder profilering was mediatraining. Met de Covid 19-pandemie werd duidelijk dat dit ook een belangrijk onderdeel van het vak kan zijn. Met name de artsen infectieziektebestrijding werden door verschillende media benaderd vanwege hun specifieke expertise.

Tenslotte misten de alumni in het kader van de rol en profilering nog aandacht voor zeggenschap in bestuur en beleid, niet alleen medisch maar ook juridisch (wat kan/mag wel en wat niet), maar ook handvatten voor medisch en beleidsmatig leiderschap zouden meer aan de orde kunnen komen evenals de rol als eindverantwoordelijke.

#### **4.1.2 Stages in de opleiding**

Als tweede onderwerp kwamen de verschillende stages aan bod. Hierbij waren de meningen meer verdeeld in of dit te veel of te weinig was, of dat er een andere vorm voor de stages zou moeten zijn. Hierbij waren de deelnemende alumni zich ervan bewust dat het aantal stages in de huidige opleiding anders is. Maar zij zagen hierbij wel mogelijke voor- en nadelen. Enerzijds vindt een deel dat de huidige stages te kort zijn, waardoor er per stage mogelijk te weinig inzicht wordt verkregen. Maar men gaf ook aan dat dit is wat zij gewend waren en dat ze de nieuwe vorm niet zelf hadden meegemaakt. Daarnaast vond men ook de kwaliteit van de stages wisselend. Vooral de begeleiding vanuit de stage kan hierin een groot verschil maken, bijvoorbeeld door de aandacht die aan de persoonlijke leerdoelen tijdens de stages wordt gegeven. Tenslotte werd ook genoemd dat er bij een deel van de opleidingen te weinig mogelijkheden zijn voor een stage in het buitenland.

#### **4.1.3 Wetenschap in de opleiding**

Het derde onderwerp dat in beide focusgroepen naar voren kwam was de mate van academisering en de aandacht voor wetenschap in de opleiding. De meeste alumni vonden dat dit meer aandacht mag krijgen in de opleiding. De opleiding zou met meer wetenschappelijke inhoud een beter aanzien kunnen krijgen, waardoor de sociale geneeskunde meer 'serieus genomen zal worden genomen' als specialisme. De mate van academisering en de aandacht voor wetenschap in de oude opleiding wordt nu als één van de grote verschillen met de medisch specialistische vervolgoopleidingen ervaren. Een ander geluid vanuit de alumni was echter ook dat het vak juist ook aantrekkelijk en onderscheidend is omdat naast onderzoek en wetenschap inzicht in beleid van groot belang is.

#### **4.1.4 Vakinhoudelijke onderwerpen in de opleiding**

Tenslotte kwam een aantal vakinhoudelijke onderwerpen aan bod die de alumni te weinig aan bod vonden komen in de 'oude' opleiding. Een deel van de alumni gaf aan dat ze de opleiding 'te makkelijk' of 'schools' vonden. Zij hadden graag meer medische verdieping gehad in het onderwijs, maar ook meer verdieping op thema's als public health met daarbinnen actuele onderwerpen zoals de effecten op gezondheid van klimaatverandering en armoede. Ook mist men aansluiting van de opleiding bij de actualiteit; onderwerpen als hoe ga je om met de toenemende diversiteit in de samenleving en wat voor effecten heeft dit op het vakgebied. Tenslotte hadden de alumni ook graag meer geoefend tijdens de opleiding met het maken van afwegingen in moeilijke situaties. De Covid-pandemie heeft laten zien hoe belangrijk het is om hierin expert te worden/zijn.

## **4.2 Uitkomsten van de alumni-enquête**

In deze paragraaf worden de resultaten van de enquête onder de alumni beschreven. Hiervoor zijn alle alumni van de laatste vijf jaar van de verschillende opleidingen tot arts maatschappij + gezondheid aangeschreven. Zoals in hoofdstuk 2 aangegeven zijn de resultaten wel apart geanalyseerd voor de alumni die de opleiding hebben gevolgd voor en nadat deze in 2019 bij de SBOH is ondergebracht, maar omdat tussen deze twee groepen geen significante verschillen bestonden worden de resultaten in dit hoofdstuk voor de gehele responsgroep alumni getoond.

### 4.2.1 Algemene gegevens van de respondenten

In totaal hebben 108 alumni (27%) van de opleidingen deelgenomen aan de enquête. De deelnemende alumni waren goed verdeeld qua ervaring, 20% heeft minder dan een jaar geleden de opleiding afgerond, 32% één tot twee jaar geleden, 17% drie tot vier jaar geleden en 31% bijna vijf jaar geleden. Van de deelnemende alumni aan de enquête had 25% de opleiding bij de SBOH gevolgd en 75% de 'oude' opleiding. De alumni waren ook goed verdeeld over de verschillende opleidingen (zie ook hoofdstuk 2). De deelnemende alumni waren door het hele land opgeleid, alleen vanuit de regio Limburg waren er geen deelnemende alumni.

## 4.3 Algemeen oordeel opleiding

Aan de alumni is eerst een aantal stellingen voorgelegd over de opleiding. Tabel 12 laat zien in hoeverre de alumni van de profielopleidingen (eerste fase) het eens of oneens zijn met deze stellingen. De tabel is gesorteerd op het aantal alumni dat het eens was met de stelling. Over het algemeen oordelen de alumni positief over de eerste fase van de opleiding. Wat opvalt is dat bijna de helft van de alumni vindt dat er hogere opleidingseisen gesteld mogen worden aan de aios en ook geeft 54% aan dat ze behoefte hadden aan meer verdieping tijdens de opleiding. De alumni van de huidige opleiding scoren op hogere opleidingseisen vergelijkbaar met de alumni van de 'oude' opleiding, de behoefte aan verdieping is vooral aangegeven door de alumni van de 'oude' opleiding. Slechts 5% voelde zich na het afronden van de opleiding niet in staat om het vak uit te oefenen. Ook voor de hoeveelheid opleidingstijd in de praktijk scoren de alumni van de huidige opleiding beter dan die van de 'oude' opleiding. Voor de overige stellingen antwoorden de alumni van de huidige en 'oude' opleiding vergelijkbaar.

Tabel 12 Antwoorden van deelnemende alumni op 12 stellingen over de profielopleiding (n=108)

Stellingen eerste fase / profielopleidingen	oneens	neutraal	eens
Het onderwijs had voldoende contacturen	1%	7%	91%
Na het afronden van de opleiding was ik in staat om mijn vak uit te oefenen	5%	7%	88%
Tijdens mijn opleiding had ik voldoende contact met mijn praktijkopleider	6%	5%	87%
Ik heb tijdens de opleiding al mijn leerdoelen kunnen behalen	10%	13%	75%
Instituutopleiders zijn laagdrempelig bereikbaar	9%	16%	74%
Ik kreeg als aios genoeg opleidingstijd in de praktijk	22%	14%	64%
Tijdens de opleiding had ik behoefte aan meer verdieping	20%	26%	54%
Er mogen hogere opleidingseisen gesteld worden aan de aios	31%	27%	41%
Tijdens de opleiding had ik behoefte aan meer contact met aios met andere achtergronden qua opleidingsprofiel	44%	24%	31%
De opleiding heeft voldoende aandacht voor diversiteit van aios in relatie tot diversiteit van de bevolking	30%	40%	28%
Er is een te grote afstand tussen aios en instituutopleiders	72%	12%	15%

Dezelfde stellingen zijn voorgelegd aan de alumni die de tweede fase van de opleiding hebben afgerond (tabel 13). De resultaten zijn voor een groot deel vergelijkbaar met die van de alumni van de profielopleidingen. Wat opvalt is dat de alumni van de tweede fase vaker vonden dat er onvoldoende opleidingstijd in de praktijk was, dat zij minder vaak vonden dat er hogere eisen gesteld moeten worden aan de aios, en een relatief groter deel (12%) voelde zich na het afronden van de opleiding niet in staat om het vak uit te oefenen. Als we kijken naar verschillen tussen alumni die de

huidige tweede fase opleiding volgen en de alumni die de 'oude' opleiding hebben gevolgd, dan is er vooral een verbetering in de huidige opleiding bij de bereikbaarheid van de instituutsopleiders.

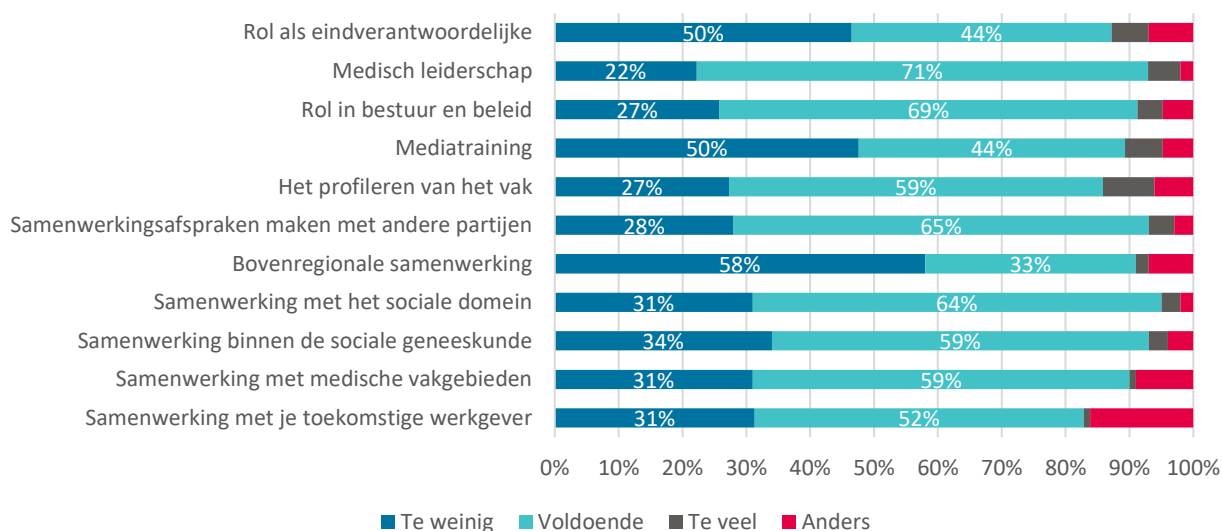
Tabel 13 Antwoorden van alumni op 12 stellingen over de tweede fase opleiding (n=46)

Stellingen tweede fase	oneens	neutraal	eens
Het onderwijs had voldoende contacturen	0%	15%	85%
Tijdens mijn opleiding had ik voldoende contact met mijn praktijkopleider	6%	10%	84%
Ik heb tijdens de opleiding al mijn leerdoelen kunnen behalen	10%	12%	79%
Na het afronden van de opleiding was ik in staat om mijn vak uit te oefenen	12%	16%	73%
Instituutsopleiders zijn laagdrempelig bereikbaar	12%	18%	70%
Ik kreeg als aios genoeg opleidingstijd in de praktijk	41%	14%	45%
Tijdens de opleiding had ik behoefte aan meer contact met aios met andere achtergronden qua opleidingsprofiel	43%	14%	43%
Er mogen hogere opleidingseisen gesteld worden aan de aios	47%	27%	26%
Tijdens de opleiding had ik behoefte aan meer verdieping	44%	33%	21%
De opleiding heeft voldoende aandacht voor diversiteit van aios in relatie tot diversiteit van de bevolking	43%	37%	20%
Er is een te grote afstand tussen aios en instituutsopleiders	64%	16%	20%

#### 4.3.1 Profilering en rol als profielarts/arts maatschappij + gezondheid

In de enquête aan alumni zijn stellingen voorgelegd met betrekking tot de externe kant van het vak, samenwerking en profilering (figuur 12). De toegevoegde waarde van een profielarts en/of arts maatschappij + gezondheid is, volgens deelnemende alumni, bij veel werkgevers nog niet altijd duidelijk. Daarom is het volgens de alumni ook van belang om aandacht te hebben voor profilering van de rol van de profielarts en arts maatschappij + gezondheid in de opleiding.

Figuur 12 Mate waarin samenwerking en profilering aan bod is gekomen in de opleiding volgens alumni



Een deel van de deelnemende alumni gaf aan dat deze onderwerpen wel aan bod waren gekomen in de opleiding maar dat dit beter op een andere manier had gekund. Hierbij noemde ze bijvoorbeeld dat er meer aandacht mag zijn voor de carrièreperspectieven als arts maatschappij + gezondheid. Ook zijn er wel veel onderwijsonderdelen waarin medisch specialisten optreden, maar dat deze gaat

dan niet of minder over hoe je met elkaar samen werkt. Ook het thema bovenregionale samenwerking kwam volgens 60% van de deelnemende alumni te weinig aan bod in de opleiding. Zij zeiden hierover:

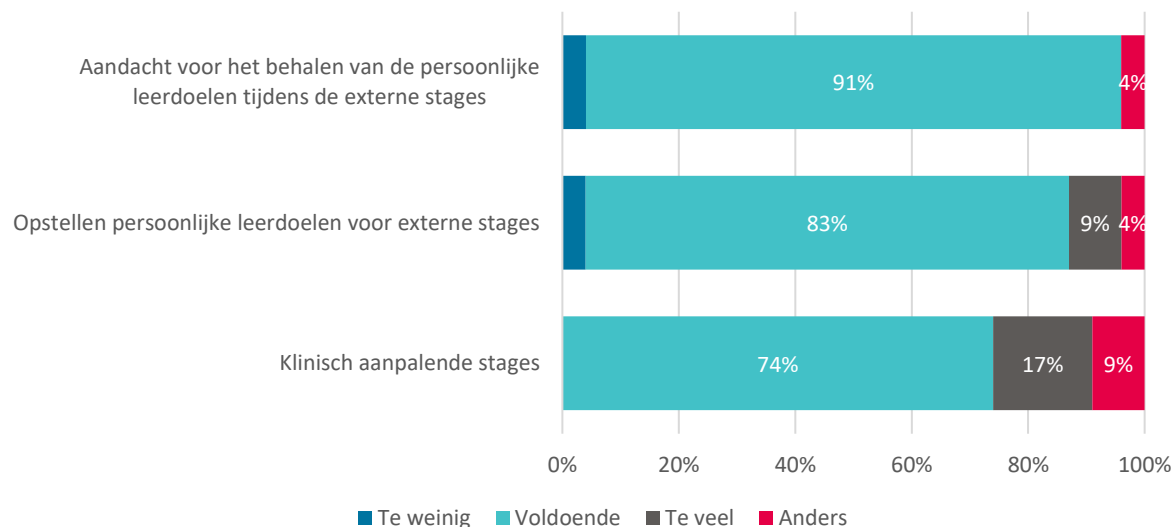
*“Ondanks het kleine Nederland met weinig (GGD) regio's is er weinig samenwerking. Dit zou vanuit de opleiding gestimuleerd moeten/kunnen worden.”*

*“Samenwerking met andere disciplines belangrijk aspect van ons werk, dus kan niet vroeg genoeg worden gestimuleerd”*

### 4.3.2 Externe stages

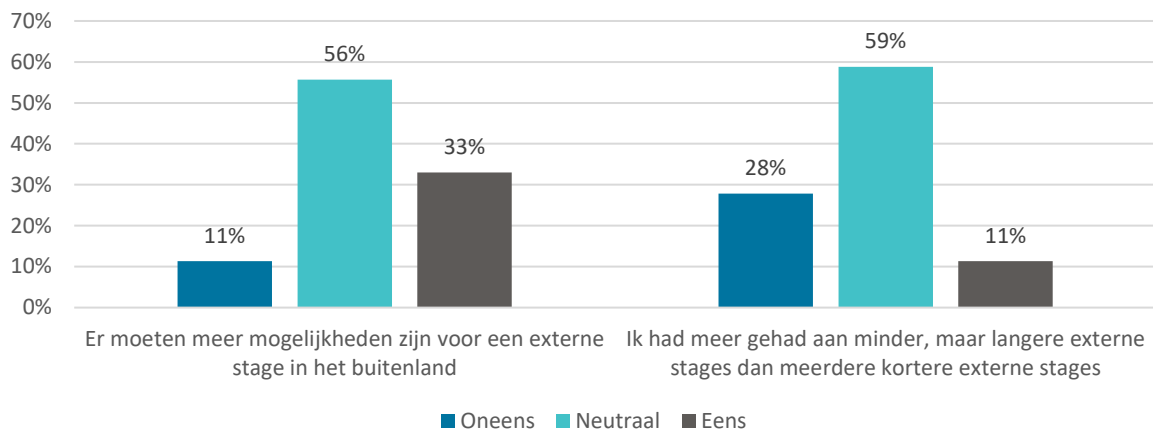
De deelnemende alumni is ook gevraagd naar of er voldoende aandacht geweest is voor de leerdoelen in de externe stages en of er voldoende klinische aanpalende stages waren (figuur 13). Deze stages zijn alleen van toepassing op de alumni die het nieuwe curriculum van de opleiding volgen bij de SBOH. Figuur 13 laat dus alleen de antwoorden zien van de alumni die opgeleid zijn bij de SBOH zien. De meeste alumni vonden dat hiervoor voldoende aandacht was geweest.

*Figuur 13 Aandacht voor persoonlijke leerdoelen in externe stages en aandacht voor klinisch aanpalende stages (n=38)*



Ook is de alumni gevraagd of er voldoende mogelijkheden zijn om stages in het buitenland te volgen en of zij voorkeur hebben voor kortere of langere stages (figuur 14). In figuur 14 is te zien dat de meeste alumni vinden dat er voldoende mogelijkheden zijn voor buitenlandse stages en dat de stages een goede lengte hebben. Een derde van de alumni had echter wel graag meer mogelijkheden voor buitenlandse stages gehad. Ook is de alumni gevraagd of de duur van de stages langer moest zijn ten koste van de variatie in stages. Slechts 11% had liever minder maar langere stages gehad.

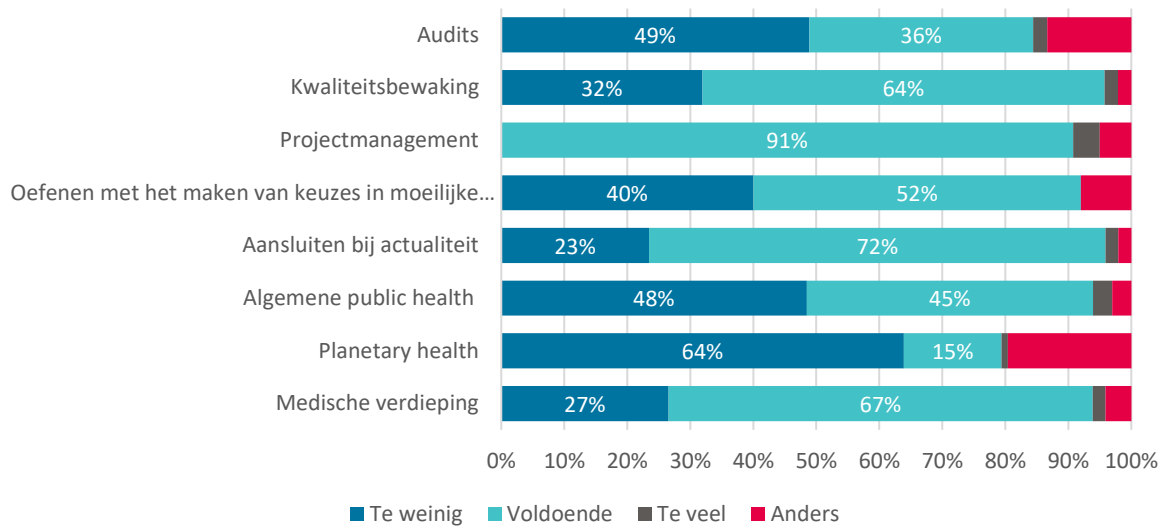
Figuur 14 Stages in het buitenland en lengte stages



#### 4.3.3 Vakinhoudelijke onderwerpen

De alumni hebben ook aangegeven of bepaalde vakinhoudelijke onderwerpen voldoende aan bod zijn gekomen in de opleiding (figuur 15). Hierover zijn de meningen van de alumni verdeeld. Alleen het onderwerp projectmanagement komt volgens de meeste alumni voldoende aan de orde in de opleiding. Een kwart tot meer dan de helft van de alumni geeft aan te weinig onderwijs gehad te hebben op de overige onderwerpen. Met name 'planetary health' kwam volgens de alumni (64%) te weinig aan de orde.

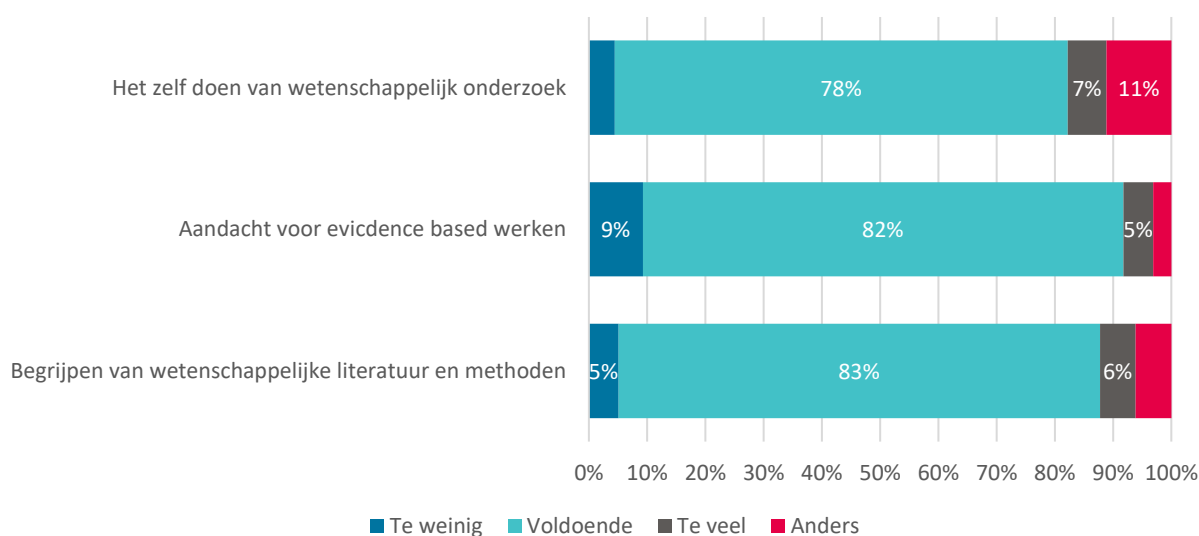
Figuur 15 Aan bod komen vakinhoudelijke onderwerpen



#### 4.3.4 Onderzoek en wetenschap

In figuur 16 is het resultaat te zien voor de stellingen of er voldoende aandacht is voor het uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek en het gebruiken van wetenschappelijk onderzoek in de dagelijkse praktijk. Het merendeel van de deelnemende alumni vindt dat voor deze onderdelen van onderzoek en wetenschap er voldoende aandacht is in de opleiding.

Figuur 16 Aandacht voor wetenschap in de opleiding



In tabel 14 staat ook het resultaat van de stellingen over wetenschap binnen de opleiding en de mate van academisering van de opleiding. Het merendeel van de alumni van de tweede fase vindt dat de opleiding voldoende academisch is. Bij de eerste fase vindt het merendeel dat het academischer mag. Het zélf doen van onderzoek werd door de meeste deelnemende alumni van de tweede fase echter niet gezien als een toegevoegde waarde voor de professionele ontwikkeling. Binnen de tweede fase vonden de meeste alumni dat het zélf doen van onderzoek een keuzeonderdeel zou moeten worden in plaats van een verplicht onderdeel. In zowel de eerste als tweede fase gaf ruim de helft en een kwart (57% en 27%) aan dat de beperkte toegang tot literatuur een praktische belemmering was tijdens de opleiding.

Tabel 14 Stellingen over wetenschap binnen de opleiding, apart voor de eerste en tweede fase.

	eerste fase			tweede fase		
	Eens	Neutraal	Oneens	Eens	Neutraal	Oneens
De opleiding mag academischer zijn	61%	13%	26%	16%	36%	49%
Toegang tot literatuur was een belemmering tijdens mijn opleiding	57%	13%	30%	27%	18%	56%
Het zelf doen van onderzoek, was goed voor mijn professionele ontwikkeling	30%	57%	13%	4%	13%	82%
Het zelf doen van onderzoek zou een keuzeonderdeel moeten worden				73%	16%	13%

#### 4.3.5 Wat behouden voor de opleiding

Tenslotte is aan de alumni gevraagd welke onderdelen van de opleiding zeker behouden moeten worden, of waar ze het meeste aan gehad hebben in hun huidige functie. Hieruit bleek dat de meeste onderdelen van de opleiding als relevant en van toegevoegde waarde worden gezien. Het meest werden daarbij het instituutsonderwijs genoemd en het contact met mede-aios dat men niet had willen missen. Het instituutsonderwijs werd met name vanwege de verdieping en het meer overstijgend kijken naar het vak als aanvulling op de stages genoemd als onmisbaar onderdeel.



## 5 Beantwoording onderzoeksvragen

In dit hoofdstuk worden de verschillende onderzoeksvragen op basis van de gegevens uit hoofdstuk 3 en 4 beantwoord. Daarnaast is er een discussie van de resultaten en tenslotte volgen er op basis van de laatste onderzoeksvraag aanbevelingen voor verdere verbetering van de opleiding.

### 5.1 Hoe wordt anno 2023 de opleiding maatschappij + gezondheid beoordeeld door aios en alumni?

Over het algemeen worden de opleidingen tot arts maatschappij + gezondheid goed beoordeeld. 85% is tevreden met de opleiding als geheel en slechts 2% is 'echt' ontevreden. Hierin waren er geen grote verschillen tussen de verschillende startjaren en de verschillende profielen.

De volgende onderdelen vielen extra op doordat ze extra positief of juist gemiddeld minder positief werden beoordeeld.

#### Zeer positief

- Docenten onderwijsdagen
- Leerzaamheid van de verschillende onderdelen van de opleiding (alle 7,5 en hoger)
- Het aantal contacturen
- Contactmogelijkheden met opleiders
- Aandacht voor wetenschap in de tweede fase van de opleiding

#### Minder positief

- Te weinig aandacht voor de competenties 'organisatie' (eerste fase) en 'medisch en maatschappelijk handelen' (tweede fase)
- Informatievoorziening vanuit de opleiding (eerste fase)
- Toegevoegde waarde van het IOP (met name tweede fase)
- De mate waarin vervolgcities van evaluaties worden gedeeld
- De mate waarin instituuts- en praktijkonderwijs op elkaar aansluiten (tweede fase)
- Aandacht voor bovenregionaal samenwerken (alumni)

### 5.2 Wat is de motivatie om de tweede fase opleiding tot arts maatschappij + gezondheid wel of niet te gaan volgen?

Van de deelnemende aios gaf 12% aan de tweede fase van de opleiding niet te gaan volgen, 36% twijfelt nog hierover en 52% is zeker dat zij dit gaan doen.

De belangrijkste redenen om **niet** de tweede fase te volgen waren:

- Geen meerwaarde in salaris
- Onduidelijk hoe werk anders zou worden
- Meer in de spreekkamer willen werken in plaats van overstijgend

De belangrijkste redenen om **wel** de tweede fase te gaan volgen waren:

- De hele opleiding willen afmaken

- Door willen met het vak
- Is onderdeel van AIOTO traject of vrije richting
- Meer verbreden

### 5.3 Discussie

Een aantal punten die naar voren kwamen in de enquêtes zijn een logisch gevolg van hoe de huidige opleiding is georganiseerd. Zo is er in de opleiding bewust voor gekozen om veel aandacht te geven aan medisch handelen in de eerste fase van de opleiding en om het zwaartepunt hier minder op te leggen in de tweede fase. Hetzelfde geldt voor het onderdeel wetenschap dat juist in de eerste fase bewust minder uitgebreid aan bod komt en meer nadruk krijgt in de tweede fase. Gegeven de antwoorden van de deelnemende aios en alumni zou dit mogelijk ook anders gewenst zijn. Daarnaast zijn er een aantal duidelijke verbeteringen te zien tussen de ‘oude’ opleiding en de huidige opleiding. Voorbeelden hiervan zijn de tevredenheid over de instituutsopleiders en het meer aandacht hebben voor de praktijk in de opleiding.

Wanneer we het onderzoek vergelijken met eerder onderzoek gedaan bij de opleidingen tot arts maatschappij + gezondheid dan zien we dat de resultaten in dit onderzoek vergelijkbaar zijn met een onderzoek dat eerder is uitgevoerd door de NSPOH naar het leerklimaat van de opleiding [Wit 2022]. Ook in deze studie werd dit als positief beoordeeld. De opleidingen worden ook vergelijkbaar beoordeeld als we kijken naar rapportcijfers van de evaluaties van de opleiding huisartsgeneeskunde of de specialist ouderengeneeskunde. Ook deze opleidingen scoren een ruime 7 of een 8 als rapportcijfer.

### 5.4 Welke aanbevelingen komen naar voren uit de antwoorden op bovenstaande vragen om de opleiding verder te verbeteren?

Concluderend worden de opleidingen tot arts maatschappij + gezondheid goed beoordeeld, maar er komt ook een aantal duidelijk verbeterpunten naar voren voor de huidige opleiding, ten opzichte van de ‘oude’ opleiding. Om de opleiding nog beter te maken zou er meer aandacht kunnen zijn voor:

- (Tijdige) communicatie en informatievoorziening vanuit de opleiding,
- De vorm en noodzaak van het IOP,
- Het duidelijker delen van vervolgacties naar aanleiding van evaluaties,
- De aansluiting van het instituuts- en praktijkonderwijs,
- De mate waarin bepaalde competenties in de eerste en tweede fase aan bod komen, met het oog op dat niet alle aios (direct) de tweede fase van de opleiding gaan volgen.

## Literatuur

Vis E, Flinterman L, Batenburg R. De kwaliteit van de opleiding tot huisarts in 2021. Een onderzoek onder de huisartsen in opleiding. Utrecht Nivel 2021.

Vis E, Flinterman L, Batenburg R. De opleiding tot specialist ouderengeneeskunde beoordeeld anno 2021. Een herhaald onderzoek onder aios en alumni. Utrecht Nivel 2021.

Wit N de, Taks N, Zee- van den Berg, Al van der, Sadrzadeh S. Leerklimaat perceptie van aios en supervisors binnen de vernieuwde medische vervolgopleiding arts Maatschappij+Gezondheid. Tijdschrift Gezondheidswetenschappen. 8 november 2022.

## Bijlage A Enquête aios

Dankjewel dat je wilt deelnemen aan dit onderzoek.

Voor dit onderzoek hebben we je toestemming nodig voor het verwerken van de ingevulde gegevens. Lees hiervoor onderstaande informatie goed door en geef onderaan aan of je hiervoor toestemming wilt geven.

### **Is mijn privacy gewaarborgd?**

Wij gaan uiterst vertrouwelijk met je gegevens om. Persoonsgegevens zijn niet in bezit van het Nivel en kunnen niet gelinkt worden aan de antwoorden die je geeft.

### **Zijn de onderzoeksresultaten naar mij te herleiden?**

Na afloop van het onderzoek worden alle antwoorden die op de vragen gegeven zijn geanalyseerd en het resultaat daarvan wordt gepubliceerd in openbare rapportages. De gegevens in die publicaties zijn in geen geval naar individuen te herleiden. Dat principe hanteren wij ook in onze communicatie met de opdrachtgever van dit onderzoek en andere belanghebbende partijen.

### **Waarom hebben jullie mijn toestemming nodig?**

Wij hebben je toestemming nodig om je gegevens te mogen verwerken. Dat betekent dat we de antwoorden die je op de vragen geeft, mogen opslaan en tien jaar bewaren. Het is nodig om je gegevens zo lang op te slaan, omdat de analyse van de gegevens in die periode opnieuw moet kunnen worden gedaan als hier aanleiding toe is. Dit is goed gebruik in wetenschappelijk onderzoek.

### **Wil je meer informatie over je rechten bij de verwerking van uw gegevens?**

Neem dan contact op met de onderzoekers van dit onderzoek: Linda Flinterman (l.flinterman@nivel.nl) of Elize Vis (e.vis@nivel.nl) .

Indien je ontevreden bent over hoe er met je privacy wordt omgegaan, dan kun je een klacht indienen bij de Functionaris Gegevensbescherming. Je kunt ook terecht bij de Autoriteit Persoonsgegevens.

### **Toestemming verwerken gegevens**

Wil je na het lezen van bovenstaande informatie deelnemen aan het onderzoek?

Ik geef mijn toestemming om deel te nemen aan dit onderzoek en om mijn gegevens te verwerken.

- Ja
- Nee

## ALGEMEEN

1. Wat is je geslacht?

- Man
- Vrouw
- Anders
- Wens ik niet in te vullen

2. Wat is je geboortejaar?

\_\_\_\_\_ (validation: number)

3. Wat was je loopbaan voordat je aan de (profiel)opleiding tot arts M+G begon? Ben je direct na de geneeskunde opleiding de opleiding gaan volgen of heb je eerst een anders specialisme uitgeoefend? En welk specialisme was dat dan?

\_\_\_\_\_

4. Welk van de volgende opleidingen heb je afgerond of ben je nu mee bezig?

	Nu mee bezig	Afgerond
<b>eerste fase:</b>		
Profiel jeugdgezondheid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Profiel infectieziektebestrijding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Profiel tuberculosebestrijding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Profiel medische milieukunde	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Profiel donorgeneeskunde	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Profiel forensische geneeskunde	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vrije richting/vertrouwensarts	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<b>tweede fase:</b>		
Arts maatschappij + gezondheid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

4b. Volg je het profiel jeugdgezondheid bij de NSPOH of bij TNO?

- TNO
- NSPOH

5. Hoe volg je de opleiding die je nu volgt?

- Voltijd
- Deeltijd

6. Met welk onderdeel van de opleiding ben je nu bezig, welke heb je het meest recent en eerder afgerond en aan welke onderdelen moet je nog beginnen? En zijn er onderdelen waarvoor je een vrijstelling hebt?

[alleen voor eerste fase]

	Mee bezig	Afgerond	Nog aan beginnen	Vrijstelling
eerste praktijk(opleidings)periode	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
tweede praktijk(opleidings)periode	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aanpalende/klinische stage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
M+G stage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Keuzestage

---

[alleen voor tweede fase]

	Mee bezig	Afgerond	Nog aan beginnen	Vrijstelling
Onderzoekstraject	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Strategie en beleid in de publieke gezondheid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Integraal vernieuwen in de publieke gezondheid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Beheer, sturing en verbetering in de publieke gezondheid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Projectmanagement	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Health system research	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Summer school public health	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Crisismanagement	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Keuzemodule(s)				

---

7. Kun je hieronder toelichten wat de belangrijkste redenen waren om de opleiding tot arts maatschappij + gezondheid te gaan volgen?

---

Nee

## EERSTE FASE OPLEIDING arts maatschappij + gezondheid

8. Hoe tevreden ben je over de volgende onderdelen van de opleiding?

	<b>Zeerv tevreden</b>	<b>Tevreden</b>	<b>Neutraal</b>	<b>Ontevreden</b>	<b>Zeerv ontevreden</b>	<b>N.v.t.</b>
De sollicitatieprocedure	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De selectieprocedure	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De relevantie van de voorgelegde vragen tijdens jouw sollicitatie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De uitkomst van de matching	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De behulpzaamheid van het IOP in mijn ontwikkeling/leerproces	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De onderwijsdagen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het aantal onderwijsdagen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het onderwijs door docenten tijdens de onderwijsdagen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De informatievoorziening vanuit de opleiding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De opleiding als geheel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8.b Kun je toelichten waarom je ontevreden bent over deze onderdelen van de opleiding?

\_\_\_\_\_

9. In hoeverre zijn deze stellingen van toepassing op jouw praktijkopleider in je eerste praktijk(opleidings)periode?

	<b>Zeerv mee eens</b>	<b>Mee eens</b>	<b>Eens noch oneens</b>	<b>Mee oneens</b>	<b>Zeerv mee oneens</b>	<b>N.v.t.</b>
Heeft voldoende ruimte voor begeleiding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Geeft feedback die mijn ontwikkeling bevordert	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stelt vragen die het leren stimuleren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Geeft duidelijke uitleg/verklaring voor zijn/haar meningen, adviezen, etc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10. Wat is je oordeel over jouw praktijkopleider in de **eerste** praktijk(opleidings)periode uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rapportcijfer praktijkopleider	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10b. Kun je het gegeven rapportcijfer toelichten?

\_\_\_\_\_

11. In hoeverre zijn deze stellingen van toepassing op jouw praktijkopleider in je **tweede** praktijk(opleidings)periode?

	<b>Ze er mee eens</b>	<b>Mee eens</b>	<b>Eens noch oneens</b>	<b>Mee oneens</b>	<b>Ze er mee oneens</b>	<b>N.v.t.</b>
Heeft voldoende ruimte is voor begeleiding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Geeft feedback die mijn ontwikkeling bevordert	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stelt vragen die het leren stimuleren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Geeft duidelijke uitleg/verklaring voor zijn/haar meningen, adviezen, etc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

- Niet van toepassing, de praktijkopleider in de eerste en tweede praktijk(opleidings)periode was dezelfde persoon

12. Wat is je oordeel over jouw praktijkopleider in de **tweede** praktijk(opleidings)periode uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rapportcijfer praktijkopleider	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12b. Kun je het gegeven rapportcijfer toelichten?

\_\_\_\_\_



13. In hoeverre zijn deze stellingen van toepassing op jouw instituutsopleider?

	<b>Zeer mee eens</b>	<b>Mee eens</b>	<b>Eens noch oneens</b>	<b>Mee oneens</b>	<b>Zeer mee oneens</b>	<b>N.v.t.</b>
Geeft feedback die mijn ontwikkeling bevordert	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stelt vragen die het leren stimuleren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Geeft duidelijke uitleg/verklaring voor zijn/haar meningen, adviezen handelingen etc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14. Wat is je oordeel over jouw instituutsopleider uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rapportcijfer instituutsopleider	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

14b. Kun je het gegeven rapportcijfer toelichten?

\_\_\_\_\_

15. Hoe leerzaam waren de volgende onderdelen van de opleiding tot nu toe uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Leerzaamheid van de praktijkperiodes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Leerzaamheid onderwijsdagen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Leerzaamheid van de aanpalende/klinische stage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Leerzaamheid van de M+G stage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Leerzaamheid van de keuzestage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15b. Kun je de gegeven rapportcijfers toelichten?

\_\_\_\_\_

16. In hoeverre ben je het eens met de stelling: “het opstellen van een Individueel OpleidingsPlan (IOP)/persoonlijke leerdoelen heeft toegevoegde waarde”?

- Zeer mee eens
- Mee eens
- Niet mee eens niet mee oneens
- Mee oneens
- Zeer mee oneens

16b. Waarom vind je dat het IOP geen toegevoegde waarde heeft?

\_\_\_\_\_

17. In welke mate is er tot nu toe tijdens de opleiding aandacht geweest voor de volgende competenties?

Medisch handelen

Te veel	Voldoende	Te weinig
...	...	...

Communicatie

Te veel	Voldoende	Te weinig
...	...	...

Samenwerken

Te veel	Voldoende	Te weinig
...	...	...

Organisatie

Te veel	Voldoende	Te weinig
...	...	...

Maatschappelijk handelen

Te veel	Voldoende	Te weinig
...	...	...

Kennis en wetenschap

Te veel	Voldoende	Te weinig
...	...	...

Professionaliteit

Te veel	Voldoende	Te weinig
...	...	...

18. Ben je van plan om de tweede fase van de opleiding te gaan volgen?

- Ja
- Misschien
- Nee

18b. Kunt je hieronder je antwoord toelichten?

\_\_\_\_\_

### **TWEEDE FASE OPLEIDING arts maatschappij + gezondheid**

19. Hoe tevreden ben je over de volgende onderdelen van de opleiding?

\_\_\_\_\_

	Zeer tevreden	Tevreden	Neutraal	Ontevreden	Zeer ontevreden	N.v.t.
De sollicitatieprocedure	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De selectieprocedure	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De uitkomst van de matching	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De behulpzaamheid van het e-portfolio in mijn ontwikkeling/leerproces	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De onderwijsdagen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het aantal onderwijsdagen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het onderwijs door docenten tijdens de onderwijsdagen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De informatievoorziening vanuit de opleiding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De opleiding als geheel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

19.b Kun je toelichten waarom je ontevreden bent over deze onderdelen van de opleiding?

\_\_\_\_\_

20. In hoeverre zijn deze stellingen van toepassing op jouw praktijkopleider?

	Zeer meeeens	Mee eens	Eens noch oneens	Mee oneens	Zeer meeeens	N.v.t.
Deelt zijn/haar werktijd zo in dat er ruimte is voor zowel onderwijs als dagelijkse werkzaamheden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Geeft feedback die mijn ontwikkeling bevordert	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stelt vragen die het leren stimuleren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Geeft duidelijke uitleg/verklaring voor zijn/haar meningen, adviezen handelingen etc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

21. Wat is je oordeel over jouw praktijkopleider uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Rapportcijfer  
praktijkopleider

○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

---

21b. Kun je het gegeven rapportcijfer toelichten?

---

22. Hoe leerzaam waren de volgende onderdelen van de opleiding tot nu toe?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rapportcijfer leerzaamheid onderwijsdagen	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

---

22b. Kun je het gegeven rapportcijfer toelichten?

---

23. In hoeverre ben je het eens met de stelling: "het opstellen van een Individueel OpleidingsPlan (IOP)/persoonlijke leerdoelen heeft toegevoegde waarde"

- Zeer mee eens
- Mee eens
- Eens mee oneens
- Mee oneens
- Zeer mee oneens

23b. Waarom vind je dat het IOP geen toegevoegde waarde heeft?

---

24. In welke mate is er tot nu toe tijdens de opleiding aandacht geweest voor de volgende competenties?

Medisch handelen	Te veel	Voldoende	Te weinig
	...	...	...

---

Communicatie	Te veel	Voldoende	Te weinig
	...	...	...

---

Samenwerken	Te veel	Voldoende	Te weinig
	...	...	...

---

Organisatie	Te veel	Voldoende	Te weinig
	...	...	...

---

...	...	...
Maatschappelijk handelen		
Te veel	Voldoende	Te weinig
...	...	...
Kennis en wetenschap		
Te veel	Voldoende	Te weinig
...	...	...
Professionaliteit		
Te veel	Voldoende	Te weinig
...	...	...

### Algemeen

25. In hoeverre ben je het eens met de stelling: “het is me duidelijk hoe mijn ontwikkeling getoetst en beoordeeld wordt in de opleiding die ik nu volg”?

- Zeer mee eens
- Mee eens
- Eens mee oneens
- Mee oneens
- Zeer mee oneens

26. Hoe tevreden ben je over:

	Zeer tevreden	Tevreden	Neutraal	Ontevreden	Zeer ontevreden	Weet niet
De ruimte die je krijgt om eigen invulling te geven aan de opleiding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

26b. Kun je dit toelichten?

\_\_\_\_\_

27. Kun je voor de volgende stellingen aangeven in hoeverre je het er mee eens bent?

	Zeer mee eens	Mee eens	Eens noch oneens	Mee oneens	Zeer mee oneens	Weet niet
Als ik feedback op de opleiding geef wordt hier iets mee gedaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vervolgacties naar aanleiding van evaluaties worden voldoende met mij gedeeld	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De opleiding is voldoende innovatief en gaat mee met de ontwikkelingen in het vak	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De opleiding doet voldoende aan kwaliteitsverbetering van de opleiding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

27b. Kun je dit toelichten?

---

28. In hoeverre ben je het eens met de stelling: "het praktijk- en instituutsonderwijs sluiten goed op elkaar aan"?

- Zeer mee eens
- Mee eens
- Eens mee oneens
- Mee oneens
- Zeer mee oneens

29. In hoeverre ben je het eens met de volgende stellingen over de aansluiting van het instituutsonderwijs en de praktijkopleiding?

	Zeer mee eens	Mee eens	Eens noch oneens	Mee oneens	Zeer mee oneens	Weet niet
Er is een goede en logische volgorde van het instituutsonderwijs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het instituutsonderwijs sluit goed aan op de praktijk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Leervragen en casuïstiek uit de praktijk kan ik voldoende inbrengen tijdens het instituutsonderwijs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het instituutsonderwijs geeft voldoende inhoudelijke verdieping	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

30. In hoeverre biedt het opleidingsinstituut volgens jou voldoende ondersteuning bij opleidingsgerelateerde problemen? *(Geen problemen gehad? Klik op Nvt)*

- Ruim voldoende
- Voldoende
- Onvoldoende
- Ruim onvoldoende
- Niet van toepassing

31. Bij welke problemen biedt het opleidingsinstituut onvoldoende ondersteuning?

---

32. Kun je aangeven in hoeverre je het eens bent met de volgende stellingen?

	Zeer mee eens	Mee eens	Eens noch oneens	Mee oneens	Zeer mee oneens	Weet niet / nvt
Ik voel me veilig om feedback te geven aan mijn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

instituutsopleider op diens  
functioneren

Ik voel me veilig om feedback  
te geven aan mijn

praktijkopleider op diens  
functioneren

Ik voel me veilig om eerlijke  
feedback te geven bij  
evaluaties van het onderwijs

Ik weet bij wie ik terecht kan  
bij een probleem

33. Hier kun je eventuele opmerkingen kwijt ten aanzien van de gehele opleiding:

\_\_\_\_\_

#### **Vooruitblik naar na de opleiding**

34. Als ik de opleiding heb afgerond wil ik ideaal gezien...

\_\_\_\_\_

35. Kun je je antwoord toelichten?

\_\_\_\_\_

#### **Tenslotte**

36. Hier kun je opmerkingen kwijt ten aanzien van de opleiding. Wat heb je gemist? Hoe zou de opleiding verbeterd kunnen worden? Wat vind je juist goed aan de opleiding? Hoe ervaar je het landelijk werkgeverschap door de SBOH?

\_\_\_\_\_

Bedankt voor je deelname! Je antwoorden zijn verstuurd en opgeslagen.

## Bijlage B Enquête alumni

Dankjewel dat je wilt deelnemen aan dit onderzoek.

Voor dit onderzoek hebben we je toestemming nodig voor het verwerken van de ingevulde gegevens. Lees hiervoor onderstaande informatie goed door en geef onderaan aan of je hiervoor toestemming wilt geven.

### **Is mijn privacy gewaarborgd?**

Wij gaan uiterst vertrouwelijk met je gegevens om. Persoonsgegevens zijn niet in bezit van het Nivel en kunnen niet gelinkt worden aan de antwoorden die je geeft.

### **Zijn de onderzoeksresultaten naar mij te herleiden?**

Na afloop van het onderzoek worden alle antwoorden die op de vragen gegeven zijn geanalyseerd en het resultaat daarvan wordt gepubliceerd in openbare rapportages. De gegevens in die publicaties zijn in geen geval naar individuen te herleiden. Dat principe hanteren wij ook in onze communicatie met de opdrachtgever van dit onderzoek en andere belanghebbende partijen.

### **Waarom hebben jullie mijn toestemming nodig?**

Wij hebben je toestemming nodig om je gegevens te mogen verwerken. Dat betekent dat we de antwoorden die je op de vragen geeft, mogen opslaan en tien jaar bewaren. Het is nodig om je gegevens zo lang op te slaan, omdat de analyse van de gegevens in die periode opnieuw moet kunnen worden gedaan als hier aanleiding toe is. Dit is goed gebruik in wetenschappelijk onderzoek.

### **Wil je meer informatie over je rechten bij de verwerking van uw gegevens?**

Neem dan contact op met de onderzoekers van dit onderzoek: Linda Flinterman (l.flinterman@nivel.nl) of Elize Vis (e.vis@nivel.nl) .

Indien je ontevreden bent over hoe er met je privacy wordt omgegaan, dan kun je een klacht indienen bij de Functionaris Gegevensbescherming. Je kunt ook terecht bij de Autoriteit Persoonsgegevens.

### **Toestemming verwerken gegevens**

Wil je na het lezen van bovenstaande informatie deelnemen aan het onderzoek?

Ik geef mijn toestemming om deel te nemen aan dit onderzoek en om mijn gegevens te verwerken.

- Ja
- Nee



## ALGEMEEN

1. Wat is je geslacht?

- Man
- Vrouw
- Anders
- Wens ik niet in te vullen

2. Wat is je geboortjaar?

\_\_\_\_\_ (validation: number)

3. Wat was je loopbaan voordat je aan de (profiel)opleiding tot arts M+G begon? Ben je direct na de geneeskunde opleiding de opleiding gaan volgen of heb je eerst een ander specialisme uitgeoefend? En welk specialisme was dat dan?

\_\_\_\_\_

4. Hoeveel werkervaring heeft u sinds het voltooien van uw opleiding?

- Nog geen
- Minder dan 1 jaar
- 1-2 jaar
- 3-4 jaar
- 4 jaar of meer

5. Welke van de volgende opleidingen heb je afgerond? *Meerdere antwoorden mogelijk*

- Profiel jeugdgezondheidszorg
- Profiel infectieziektebestrijding
- Profiel tuberculosebestrijding
- Profiel medische milieukunde
- Profiel forensische geneeskunde
- Vrije richting/vertrouwensarts
- Arts maatschappij + gezondheid

5a. Was je tijdens je opleiding in dienst bij de SBOH?

Profielopleiding

- Ja
- Nee

Opleiding arts maatschappij + gezondheid (tweede fase)

- Ja
- Nee

5b. Volgde je het profiel jeugdgezondheid bij de NSPOH of bij TNO?

- TNO
- NSPOH

6. In welk jaar heb je de opleiding afgerond, volgde je de opleiding in voltijd of deeltijd en in welke regio volgde je je opleiding?

	Jaar afgerond:	Voltijd of deeltijd:	Regio
[antwoorden vraag 5]	_____	<input type="radio"/> Voltijd <input type="radio"/> Deeltijd	[lijst GGD regio's]
	_____	<input type="radio"/> Voltijd	

		<input type="radio"/> Deeltijd	
	_____	<input type="radio"/> Voltijd <input type="radio"/> Deeltijd	
	_____	<input type="radio"/> Voltijd <input type="radio"/> Deeltijd	

7. In welke regio('s) werk je nu? *Meerdere antwoorden mogelijk*

- Zuid-Holland Zuid
- Amsterdam
- Brabant-Zuidoost
- Drenthe
- Flevoland
- Fryslân
- Gelderland Zuid
- Gooi en Vechtstreek
- Groningen
- Haaglanden
- Hart voor Brabant
- Hollands-Midden
- Hollands-Noorden
- IJsselland
- Kennemerland
- Limburg-Noord
- Noord- en Oost-Gelderland
- Utrecht
- Rotterdam-Rijnmond
- Twente
- West-Brabant
- Zaanstreek/Waterland
- Zeeland
- Zuid-Limburg
- Gelderland-Midden
- Landelijk
- Boven regionaal

8. In wat voor organisatie werk je?

- GGD
- RIVM
- Jeugdgezondheidszorg (niet GGD)
- Universiteit
- Onderzoeksinstituut
- Anders, namelijk: \_\_\_\_\_

**Opleiding algemeen**

9a. In hoeverre ben je het eens met onderstaande stellingen met betrekking tot de opleiding [XXX]?

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens
Ik kreeg als aiOS genoeg opleidingstijd in de praktijk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het onderwijs had voldoende contacturen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Tijdens mijn opleiding had ik voldoende contact met mijn praktijkopleider	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De opleiding heeft voldoende aandacht voor diversiteit van de aios in relatie tot de diversiteit in de bevolking	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tijdens de opleiding had ik behoefte aan meer contact met aios met andere achtergronden qua opleidingsprofiel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Instituutopleiders zijn laagdrempelig bereikbaar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Er is een te grote afstand tussen aios en instituutopleiders	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Er mogen hogere opleidingseisen gesteld worden aan de aios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tijdens de opleiding had ik behoefte aan meer verdieping	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Na het afronden van de opleiding was ik in staat om mijn vak uit te oefenen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik heb tijdens de opleiding al mijn leerdoelen kunnen behalen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9b. Kun je de antwoorden die je bij vraag 9 hebt gegeven toelichten?

---

10a. In hoeverre ben je het eens met onderstaande stellingen met betrekking tot de opleiding arts maatschappij + gezondheid (tweede fase)

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens
Ik kreeg als aios genoeg opleidingstijd in de praktijk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het onderwijs had voldoende contacturen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tijdens mijn opleiding had ik voldoende contact met mijn praktijkopleider	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De opleiding heeft voldoende aandacht voor diversiteit van de aios in	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

relatie tot de diversiteit in de bevolking					
Tijdens de opleiding had ik behoefte aan meer contact met aios met andere achtergronden qua opleidingsprofiel	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Instituutsopleiders zijn laagdrempelig bereikbaar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Er is een te grote afstand tussen aios en instituutsopleiders	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Er mogen hogere opleidingseisen gesteld worden aan de aios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tijdens de opleiding had ik behoefte aan meer verdieping	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Na het afronden van de opleiding was ik in staat om mijn vak uit te oefenen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik heb tijdens de opleiding al mijn leerdoelen kunnen behalen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

10b. Kun je de antwoorden die je bij vraag 9 hebt gegeven toelichten?

\_\_\_\_\_

### Profilering en rol als profielarts/arts M+G

11. In hoeverre is er in de opleiding aandacht geweest voor de volgende onderwerpen in het praktijk en instituutsonderwijs in de eerste en/of eventueel tweede fase van de opleiding? In de laatste kolom kun je aangeven of het onderwerp volgens jou anders aan bod zou moeten komen in het onderwijs.

	Te weinig	Voldoende	Te veel	Niet te veel of te weinig, maar anders namelijk:
Samenwerking met je toekomstige werkgever	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Samenwerking met medische vakgebieden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Samenwerking binnen de sociale geneeskunde	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Samenwerking met het sociale domein	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Bovenregionale samenwerking	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Samenwerkingsafspraken maken met andere partijen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____

Het profileren van het vak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Mediatraining	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Rol in bestuur en beleid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Medisch leiderschap	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Rol als eindverantwoordelijke (bij delegatie van taken)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____

12. Je gaf van onderstaande onderwerpen aan dat hiervoor te weinig aandacht is geweest binnen de opleiding. Op welk moment moet hier meer aandacht voor komen? (meerdere antwoorden mogelijk)

	eerste fase				tweede fase			
	eerste jaar		tweede jaar		eerste jaar		tweede jaar	
	Praktijk onderwijs	Instituuts-onderwijs	Praktijk onderwijs	Instituuts-onderwijs	Praktijk onderwijs	Instituuts-onderwijs	Praktijk onderwijs	Instituuts-onderwijs
[antwoord vraag 11]	<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[antwoord vraag 11]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[antwoord vraag 11]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

13. Kun je je antwoorden bij vraag 11 en 12 toelichten?

#### Externe Stages

14. In hoeverre is er in de opleiding aandacht geweest voor de volgende onderwerpen bij de externe stages? In de laatste kolom kun je aangeven of het onderwerp volgens jou anders aan bod zou moeten komen in het onderwijs.

	Te weinig	Voldoende	Te veel	Niet te veel of te weinig, maar anders namelijk:	Niet van toepassing
Klinische aanpalende stage(s)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Opstellen van persoonlijke leerdoelen voor externe de stages	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	
Aandacht voor het behalen van de persoonlijke leerdoelen tijdens de externe stages	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____	

15. In hoeverre ben je het eens met onderstaande stellingen?

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens
Er moeten meer mogelijkheden zijn voor een externe stage in het buitenland	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik had meer gehad aan minder, maar langere externe stages dan meerdere kortere externe stages	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Kun je je antwoorden bij vraag 14 en 15 toelichten?

#### Vakinhoudelijke onderwerpen

17. In hoeverre is er in de opleiding aandacht geweest voor de volgende onderwerpen in de eerste en/of tweede fase van de opleiding? In de laatste kolom kun je aangeven of het onderwerp volgens jou anders aan bod zou moeten komen in praktijk en/of instituutsonderwijs.

	Te weinig	Voldoende	Te veel	Niet te veel of te weinig, maar anders namelijk:
Medische verdieping	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Planetary health	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Algemene public health onderwerpen zoals bijvoorbeeld armoede	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Aansluiten bij actualiteit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Oefenen met het maken van keuzes in moeilijke (eventueel crisis) situaties	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Projectmanagement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Kwaliteitsbewaking	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Audits	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____

18. Je gaf van onderstaande onderwerpen aan dat hiervoor te weinig aandacht is geweest binnen de opleiding. Op welk moment moet hier meer aandacht voor komen? (meerdere antwoorden mogelijk)

	eerste fase				tweede fase			
	eerste jaar		tweede jaar		eerste jaar		tweede jaar	
	Praktijk onderwijs	Instituuts-onderwijs	Praktijk onderwijs	Instituuts-onderwijs	Praktijk onderwijs	Instituuts-onderwijs	Praktijk onderwijs	Instituuts-onderwijs
[antwoord vraag 17]	<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

[antwoord vraag 17]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[antwoord vraag 17]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

19. Kun je je antwoorden op vraag 17 en 18 toelichten?

---

### Onderzoek en wetenschap

20. In hoeverre is er in de opleiding aandacht geweest voor de volgende onderwerpen in de eerste en/of tweede fase? In de laatste kolom kun je aangeven of het onderwerp volgens jou anders aan bod zou moeten komen in het onderwijs.

	Te weinig	Voldoende	Te veel	Niet te veel of te weinig, maar anders namelijk:
Begrijpen van wetenschappelijke literatuur en methoden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____
Aandacht voor evidence based werken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Het zelf doen van wetenschappelijk onderzoek	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	_____

21. Je gaf van onderstaande onderwerpen aan dat hiervoor te weinig aandacht is geweest binnen de opleiding. Op welk moment moet hier meer aandacht voor komen? (meerdere antwoorden mogelijk)

	eerste fase				tweede fase			
	eerste jaar		tweede jaar		eerste jaar		tweede jaar	
	Praktijk onderwijs	Instituuts-onderwijs	Praktijk onderwijs	Instituuts-onderwijs	Praktijk onderwijs	Instituuts-onderwijs	Praktijk onderwijs	Instituuts-onderwijs
[antwoord vraag 20]	<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[antwoord vraag 20]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
[antwoord vraag 20]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22a. In hoeverre ben je het eens met onderstaande stellingen met betrekking tot de eerste fase van de opleiding?

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens
De opleiding mag academischer zijn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Toegang tot literatuur was een belemmering tijdens mijn opleiding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het zelf doen van onderzoek, was goed voor mijn professionele ontwikkeling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

22b. In hoeverre ben je het eens met onderstaande stellingen met betrekking tot de tweede fase van de opleiding?

	Helemaal mee oneens	Mee oneens	Neutraal	Mee eens	Helemaal mee eens



De opleiding mag academischer zijn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Toegang tot literatuur was een belemmering tijdens mijn opleiding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het zelf doen van onderzoek, was goed voor mijn professionele ontwikkeling	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het zelf doen van onderzoek zou een keuzeonderdeel moeten worden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. Kun je je antwoorden op vraag 20 t/m 22 toelichten?

\_\_\_\_\_

24. Welke onderdelen moeten zeker behouden blijven voor de opleiding? Waar heb je het meeste aan gehad?

\_\_\_\_\_

25. Heb je tot slot nog andere suggesties of opmerkingen voor de opleiding die nog niet aan bod zijn gekomen?

\_\_\_\_\_

Dit was de laatste vraag, bedankt voor je deelname!